

جامعـــــــــــة اليرمـــــــــوك
كليـــــــــــة التربيـــــــــة
قسم علـم الـنفس الإرشـادي والتربـوي

الذكاءات المتعددة والسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك

Multiple Intelligences and Leadership Traits among Students Affiliated to Student Clubs at Yarmouk University

إعداد

سائد سليمان الحسان الحوري

إشراف

الأستاذ الدكتور شفيق فلاح علاونة

الفصل الدراسي الأول

2015/2014

الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك

إعداد

سائد سليمان الحسان

بكالوريوس فنون جميلة، جامعة اليرموك، 2006

ماجستير علم نفس تربوي، جامعة اليرموك، 2008

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الفلسفة في تخصص علم النفس التربوي في جامعة اليرموك، إربد، الأردن

وافق عليها

شفيق فلاح علاونة...مشرفاً رئيساً

أستاذ في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

نصر محمد العلي...عضواً

أستاذ مشارك في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

عبدالناصر ذياب الجراح...عضواً

أستاذ مشارك في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

فراس أحمد الحموري...عضواً

أستاذ مشارك في علم النفس التربوي، جامعة اليرموك

نافز أحمد البقيعي...عضواً

أستاذ مشارك في علم النفس التُربوي، كلية العلوم التربوية

تاريخ مناقشة الأطروحة

2014 /10/30

الإهـــــداء

إلى من نذرا عمرهما في أداء رسالة صنعاها من أوراق الصبر، وطرزاها في ظلام الدهر على سراج الأمل، بلا فتور أو كلل، رسالة تعلم العطاء كيف يكون العطاء، وتعلم الوفاء كيف يكون الوفاء. . . إلى والدي ووالدتي . . . أمد الله بعمرهما ومتعهما بموفور الصحة والعافية. . . أهدي هذا العمل المتواضع. . .

كما أهدي هذا العمل المتواضع إلى أخواني جميعاً وفقهم الله. . . وإلى شهيد العلم. . شهيد الغربة. . . أخي صهيب الذي لبى نداء ربه وهو راضٍ مرضى عنه. . .

فحسبناه عند الله فإلى روحه أهدي هذا العمل. . . وروح جدي وجدتي. . أهدي هذا العمل راجياً أن يكون في ميزان حسناتهم. . .

الباحث

الشكر والتقدير

أبدأ شكري خالصاً لله عز وجل على نعمته وعظيم فضله علي وهدايته وتوفيقه لي في انجاز أطروحتي هذه راجياً من الله أن يجعلها عملاً صالحاً وعلماً نافعاً، وأصلي وأسلم على الحبيب المصطفى محمد، ابن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين.

إنه لمن دواعي سروري واعتزازي وعرفاني بالجميل أن أتقدم بخالص الشكر والتقدير لأستاذي الفاضل الدكتور شفيق فلاح علاونة على تكرمه بالإشراف على أطروحتي وإتاحتي الفرصة للإستفادة من خبرته الواسعة، ومنحني من علمه ووقته وجهده وسمو أخلاقه وأسلوبه المميز في المتابعة والإثراء، فله مني عظيم الشكر والتقدير.

وأقدم شكري للأساتذة أعضاء لجنة المناقشة اللذين تفضلوا مشكورين بالموافقة على مناقشة هذه الأطروحة لكي أنهل من علمهم الغزير وخبرتهم الواسعة ممثله بالدكتور نصر العلي، والدكتور عبدالناصر الجراح، والدكتور فراس الحموري، والدكتور نافز البقيعي، فالشكر موصول لمن أفادني بجواب وأرشدني للصواب.

وأسجل شكري وامتناني لواحة العلم وراعيته وحاضنة الأدب وداعيته جامعة اليرموك، وأتقدم بباقة شذيه من الشكر الخالص لأساتذة قسم علم النفس الإرشادي والتربوي لما قدموا من العلم والمعرفة، وما أودعوه من كريم المناقب وخالص المآرب.

الباحث

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث	49
النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع	52
النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس	54
الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات	
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول	56
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني	59
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث	60
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع	62
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس	63
التوصيات	66
قائمة المراجع	67
الملخص باللغة الانجليزية	83

فهرس الجداول

الجدول	الصفحة

فهرس الملاحق

الملخص

الحسان، سائد سليمان. الذكاءات المتعددة والسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك. أطروحة دكتوراه. جــامعة اليرموك، 2014. (المشرف: أ.د. شفيق فلاح علاونة).

هدفت هذه الدراسة الكشف عن الذكاءات المتعددة والسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك والعلاقة بينهما. تكونت عينة الدراسة من (303) طالباً وطالبةً، من الطلبة المنتسبين لأندية (الحوار والفكر، النادي الأدبي، نادي العناية بالطفل والاحتياجات الخاصة، ونادي الثورة العربية الكبرى)، وتم اختيارهم بالطريقة المتيسرة. ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام مقياس الذكاءات المتعددة المُعد من قبل ماكينزي (Mckenze, 1999)، والمطور من قبل (البدور، 2004)، ومقياس السمات القيادية المطور من قبل الباحث اعتماداً على الأدب النظري والدراسات السابقة.

أظهرت نتائج الدراسة أن الذكاء البينشخصي الاجتماعي أكثر أنواع الذكاء انتشاراً، والذكاء الموسيقي أقل انتشاراً بين الطلبة المنتسبين لهذه الأندية، كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاءات المتعددة تعزى للمستوى الدراسي، لصالح طلبة السنة الثالثة والرابعة مقارنةً بطلبة السنة الأولى والثانية، كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مجالات مقياس الذكاءات المتعددة، تعزى لمتغير الجنس.

وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى السمات القيادية التي يتمتع بها الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية جاء متوسطاً، حيث أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير جنس الطالب، وأظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية على مقياس السمات القيادية تعزى لمتغير المستوى الدراسي، كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاءات المتعددة، والسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك. باستثناء الذكاء الموسيقي.

الكلمات المفتاحية: الذكاءات المتعددة، السمات القيادية، الأندية الطلابية.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

مقدمة

تؤدي الجامعة دوراً حيوياً ومستقبلياً في حياة الطالب الجامعي، إذ أضحت الجامعة من عوامل النهضة والتطور لأي مجتمع من المجتمعات. ومن أهم أدوار الجامعة أنها الجهة المعول عليها بالدرجة الأولى في بناء عقول الشباب، وطرق تفكيرهم اعتماداً على أسسٍ علميةٍ سليمة من خلال اكساب الطلبة العادات والمهارات الحياتية التي تساعدهم في شق طريقهم في الحياة بكل كفاءة واقتدار.

وتساهم الجامعة إلى جانب مؤسسات المجتمع الأخرى في تشكيل شخصيات الطلبة بشكل يتفق مع معتقدات المجتمع وقيمه العليا لتتلائم مع ظروف العصر وتحولاته (سطام 2000). فأهمية التعليم الجامعي ومكانته تبرز من خلال البرامج والأنشطة التي تُقدم للطلبة ضمن المناهج الدراسية والأنشطة الطلابية المختلفة، فتساعدهم على اكتشاف ملكاتهم وقدراتهم، وتكسبهم الكفايات، والسمات القيادية التي تمكنهم من إحداث نقلة نوعية في مجتمعاتهم وقيادتها نحو مستقبل أفضل. فالشباب في أي مجتمع من المجتمعات هم اللبنة الأساسية التي تعمل على تطوره وازدهاره في كافة جوانب الحياة (مرسي، 2002).

ويذكر شين وسنايدر وماجنر (Chen, Snyder & Magner, 2010) أن للأنشطة الجامعية المختلفة التي تقدمها الجامعة من خلال الأندية الطلابية، كالأنشطة الثقافية والاجتماعية والرياضية، دوراً مهماً في بناء شخصيات الطلبة، بناءً يتفق مع الدور القيادي الذي يجب أن يقوم

به هؤلاء الطلبة في مجتمعاتهم. وهي بالتالي تجعلهم أقدر على مواجهة التحديات والظروف التي تعترض مسيرة حياتهم مستقبلاً.

وبما أن شخصية الطالب الجامعي يجب أن تكون شخصية متميزة، فإن مشاركته في تلك البرامج والأنشطة تجعل منه فرداً متميزاً بين أقرانه في تحمل المسؤولية، وغرس صفات القيادة الناجحة. فالقائد الناجح له تأثير في نفسه أولاً، وفي الجماعة التي ينتمي إليها ثانياً (عبيدات، 2006).

وبينت الزغبي (2012: 202) أن القيادة الناجحة تتطلب الذكاء والحكمة والمعرفة والخبرة، التي تؤهل القائد لقيادة مجتمعه. فيتوجب على القادة استخدام قدراتهم وإمكاناتهم لتحقيق أداء جيد؛ بمعنى أن يتصرف القائد بكل حكمة وذكاء في مختلف الظروف والأحوال.

وعلى الرغم من عدم وجود سمات شخصية قيادية تضمن القيادة الناجحة في جميع المواقف إلا أن التكرار النسبي للصفات، أو السمات المختلفة لكل من القادة والأتباع يشير إلى احتمال أن يتخذ أحد الأشخاص دور القائد ويتخذ آخر دور التابع في مواقف كثيرة ومتنوعة. وترتبط هذه السمات بخصائص كثيرة منها الطلاقة اللغوية والثقة بالنفس والذكاء (Bass & Riggio, 1997).

الذكاءات المتعددة

يُعد الذكاء من الظواهر الإنسانية التي ارتبط وجودها بوجود الإنسان، ومن أبرز العلماء الذين اهتموا بالذكاء، ألفرد بينيه (Binet)، وجالتون (Galton). فقد اعتقد جالتون أن الذكاء ما هو إلا قوة الحواس التي يتزود بها الإنسان. أما بينيه فقد رأى أن الذكاء يتمثل في القدرة على الإبتكار المعتمد على الفهم الموجه نحو الهدف والمتصف بالحكم الصحيح على الأشياء (العتوم وعلاونة والجراح وأبو غزال، 2005).

وقد اقترح العلماء العديد من النظريات حول الذكاء، فمنهم من درس الذكاء من منظور عاملين، ومنهم من درسه من منظور العوامل المتعددة، وآخرون صنفوا الذكاء على شكل نماذج هرمية. إلى أن جاءت نظرية الذكاءات المتعددة التي قدمها هاورد جاردنر (Gardner)، التي أعطى فيها صورة أخرى غير الصورة التي كانت سائدة حول نظرية الذكاء الواحد (Gardner, 1999).

لقد قدم جاردنر نظرية الذكاءات المتعددة لأول مره عام (1983) في كتابه أُطر العقل (Frames of mind)، واستمر في تطويرها بعد ذلك لما يزيد على عشرين عاماً، وبدأ اهتمام جاردنر بالذكاء في مرحلة مبكرة من حياته حيث توافرت له فرصة دراسة الذكاء بشكل منظم بالإعتماد على عدد متنوع من التخصصات شملت علم النفس، وعلم الأعصاب والإنسانيات والفنون. وهذا ما أشار إليه جاردنر في ورقة عمل قدمها في 21 أبريل عام 2003 أمام رابطة البحوث التربوية الأمريكية. وانتقد جاردنر في نظريته اختبارات الذكاء التقليدية التي تقيس الذكاء على اعتبار أنه قدرة عقلية عامة، حيث يرى أن هذه الاختبارات تقيس نوعين فقط من الذكاء وهما: الذكاء المنطقي– الرياضي، والذكاء اللغوي (Gardner, 2003).

وسعى جاردنر في نظريته حول الذكاءات المتعددة إلى توسيع مجال الإمكانيات الإنسانية بحيث تتعدى تقدير نسبة الذكاء، ولقد شكك على نحو جاد وتساءل حول صدق تحديد ذكاء الفرد عن طريق نزع شخص من بيئة تعلمه الطبيعية وسؤاله، أو الطلب منه أن يؤدى مهام منعزلة أو منفردة، لم يهتم بها من قبل. واقترح "جاردنر" بدلاً من ذلك أن الذكاء إمكانية تتعلق بالقدرة على حل المشكلات، وتشكيل النواتج في سياق خصب وموقف طبيعي. وقد تضمنت نظرية جاردنر في الذكاء استنتاجين رئيسين توصل إليهما من خلال أبحاثه، وهما (أرمسترونج، 2006):

1. ليس الذكاء كينونة أحادية متجانسة، فقد أظهرت الحالات التي درسها "جاردنر" أن الأداء في أحد جوانب الذكاء لا يحدد بالضرورة مستوى الأداء في الجانب الآخر. فليس هناك ذكاء واحد بل يوجد عدد من أنواع الذكاء التي يشكل كلاً منها نسقاً خاصاً به. وعلى هذا الأساس فإن "جاردنر" لا يرى في هذه الأنواع المختلفة من الذكاءات قدرات، أو مواهب تشكل أبعاداً، أو عوامل للذكاء، بل يرى أن كلاً منها نوع خاص من الذكاء مستقل عن غيره. وبالتالي فإن هناك حاجة إلى فهم هذه الأنواع المختلفة من الذكاء التي لا تقيسها اختبارات الذكاء التقليدية بشكل مناسب، مثل اختبار بينيه (Binet)، الذي لا يقدم سوى مزيج من القدرات اللغوية والمنطقية، وهي القدرات الضرورية فقط لأساتذة القانون والمحامين.
2. تتفاعل أنواع الذكاء فيما بينها؛ فمع أن هذه الأنواع مستقلة ومتمايزة، إلا أنها تعمل معاً لإنجاز مهام الحياة المختلفة.

إن المنظور الجديد للذكاء والحاجة إلى تحديد أنواعٍ مختلفة منه دعت "جاردنر" إلى وضع تصورٍ جديد للذكاء، اقترح فيه أن الفرد يمتلك أنواعاً متعددة من الذكاء وليس ذكاءً واحداً. وبذلك جاء هذا التصور مخالفاً للإعتقاد الشائع بأن هناك ذكاءً واحداً يمتلكه الإنسان. وبنى "جاردنر" رأيه هذا من خلال ملاحظة كثير من الأفراد يتمتعون بقدرات عقلية، إلا أنهم يحصلون على درجات متدنية في اختبارات الذكاء المعروفة، مما يستدعي تصنيفهم ضمن المعاقين عقلياً.

وأدى ذلك إلى الاعتقاد بأن الذكاء يتكون من عدد من القدرات المنفصلة، أو المتعددة، بحيث يقوم كل منها بعمله بشكلٍ مستقل عن. فعلى سبيل المثال لاحظ "جاردنر" طفلاً بلغت نسبة ذكائه (50) كان قادراً على ذكر تاريخ أي يوم من أيام الأسبوع الواقع بين عامي 1880 و1950، وكان قادراً على العزف على آلة البيانو، وكان هذا الطفل يمتلك القدرة على الغناء بلغات أجنبية لا

يتحدثها مما أثار لدى "جاردنر" تساؤلات كثيرة أسهمت في تطويره لنظرية الذكاءات المتعددة (الوقفي، 1998).

وقد بنى "جاردنر" نظريته استناداً إلى مجموعة من الافتراضات أهمها (أرمسترونج، 2006):

- يمتلك كل فرد ثمانية أنواع من الذكاءات وليس ذكاءً واحداً؛ أي أن نظرية الذكاءات المتعددة ليست نظرية لتقرير نوع الذكاء الملائم، بل هي نظرية أداء معرفي.
- يمكن للفرد تنمية ما يمتلكه من ذكاءات؛ أي أن كل فرد قادر على أن يطور نوعاً واحداً، أو أكثر من أنواع الذكاء ليصل إلى مستوى كفاءة مناسب.
- تعمل أنواع الذكاء سوياً بتناسق وبطرق معقدة، وكل ذكاء يعمل منفصلاً عن الآخر.

ويرى "جاردنر" أن وجود الذكاء بشكل منفرد هو مجرد خيال، فلا أحد من هذه الذكاءات يمكن أن يستقل بمفرده في الحياة الواقعية، فالذكاءات تتفاعل مع بعضها البعض بصورة مستمرة. وهناك طرق عديدة ليصبح الفرد ذكياً، فيمكن أن يكون الفرد غير قادر على القراءة ولكنه في الوقت نفسه يكون ماهراً في اللغة، فباستطاعته أن يروي قصة رائعة لامتلاكه مصطلحات شفوية واسعة (Gardner, 1983).

وقد عرف "جاردنر" الذكاء بأنه: جهد نفسي حيوي كامن لمعالجة المعلومات التي يمكن أن يواجهها الفرد في محيط ثقافي معين يهدف لحل المشكلات، أو خلق نتاجات ذات قيمة في إطار ثقافي بالاعتماد على متطلبات الثقافة التي يعيش فيها (Gardner, 2004).

ويمكن استخلاص النقاط التالية من هذا التعريف للذكاء:

- الذكاء يتضمن القدرة على حل المشكلات لمواجهة الحياة الواقعية.
- الذكاء يتضمن القدرة على ممارسة مهارات التفكير العليا.
- الذكاء يتضمن القدرة على إنتاج، أو إبداع ناتج له قيمة داخل ثقافة معينة.

أنواع الذكاءات المتعددة

حدد "جاردنر" عام 1983 سبعة أنواع من الذكاءات، ثم أضاف إليها عام 1995 نوعاً ثامناً، وهو الذكاء الطبيعي (Natural Intelligence)، ثم اقترح عام 1998 نوعاً تاسعاً، وهو الذكاء الوجودي (Existential Intelligence)، وهذه الذكاءات هي (Gardner, 2004; Gardner, 1999):

أولاً: الذكاء اللغوي – اللفظي (Linguistic Intelligence)

يقصد به القدرة على استخدام اللغة الشفهية (المنطوقة)، أو المكتوبة بكل طلاقة، للتعبير عن الذات، ونقل وجهات النظر للآخرين بكل طلاقه، وفاعلية، (كما يفعل السياسي، أو الراوي، أو الصحفي). فالذكاء اللغوي يُعد من أكثر أنواع الذكاءات انتشاراً بين الأفراد، فهو وسيلة اتصال فيما بينهم من أجل غايات وأهداف كثيرة كالتعليم، ونقل الأخبار، وتطوير الفكر والإقناع. فالفرد الذي يتمتع بالذكاء اللغوي يحظى بأهمية ومكانة بارزة في المجتمع، لأنه يمتلك جانب تعبيري وخطابي وبلاغي. ويرى "جاردنر" أن الذكاء اللغوي يعمل على معالجة البناء اللغوي (كالمعاني والصوتيات)، ويزيد من قدرة الفرد على الطلاقة اللغوية في التعبير بطرق متنوعة ومختلفة، والتلاعب بالألفاظ والمعاني. كما أنه يساعد في إبراز الفروق الفردية بين الأفراد، وتنمية سماتهم الشخصية والقيادية. فالأفراد الذين يمتلكون هذا النوع من الذكاء يتسمون بحب المطالعة، والتحدث بلغات مختلفة، والقدرة على تذكر الأماكن والتواريخ والأسماء، ولديهم اهتمام باللغات الأجنبية.

ثانياً: الذكاء الرياضي (المنطقي) (Logical- Mathematical Intelligence)

ويقصد به استخدام العلاقات المجردة وتقديرها والقدرة على استخدام الأرقام، والعمليات الحسابية، والتعامل معها بفاعلية، والقدرة على الاستدلال والاستنباط والاستقراء، ووضع العديد من الفروض الضرورية لإيجاد الحلول للمشكلات. ويتصف أصحاب هذا الذكاء بأنهم قادرون على

التعامل مع المسائل الرياضية شفهياً وبسرعة، والاستمتاع بحصص الرياضيات، والعمل واللعب، (كما يفعل عالم الرياضيات والمحاسب والإحصائي).

ثالثاً: الذكاء المكاني (Spatial Intelligence)

يتعلق هذا النوع من الذكاء بالقدرة على تصور العالم المكاني داخلياً في العقل، والقدرة على رؤية العلاقة بين الأشكال مع بعضها البعض. وهذا النوع من الذكاء يرتبط بشكل وثيق بالذكاء الجسمي–الحركي، فهو يُمكّن الفرد من التفكير في الروابط والعلاقات المعقدة في عالم ثلاثي الأبعاد، (كما يفعل المعماريون والمهندسون وملاحو السفن).

رابعاً: الذكاء الموسيقي (Musical Intelligence)

ويقصد به قدرة الفرد على استقبال الأصوات والنغمات وتمييزها، والتعبير عنها والإحساس بموقعها والتفاعل معها. ويتميز الأشخاص الذين يتصفون بالذكاء الموسيقي بالمهارات التالية: الحساسية إلى الضوضاء المنبعثة من حولهم كسقوط المطر مثلاً على زجاج النافذة وكذلك بأن لهم طريقة إيقاعية في الكلام والحركة وأبرز من يتميزون بمثل هذا النوع من الذكاء الملحنون والعازفون.

خامساً: الذكاء الجسمي– الحركي (Bodily- Kinesthetic Intelligence)

ويقصد به قدرة الفرد بالتعبير بحركات جسمه مما لديه من أفكار وانطباعات أو خبرات، ويرتبط هذا النوع من الذكاء بالتوافق بين العقل والجسد، وتكامل أعضاء الجسم فيما بينها للتعبير عن الأفكار والمشاعر التي بداخل الفرد، إما باستخدام جسمه كله، أو جزء منه. ويتصف أصحاب هذا الذكاء بأنهم قادرون على التفوق في واحد أو أكثر من الألعاب الرياضية، كما يتسم أصحاب هذا النوع من الذكاء بالقدرة على التعبير عن أفكارهم بتعبيرات الوجه واليدين، وسائر أعضاء الجسم (كما تفعل لاعبة الجمباز والباليه).

سادساً: الذكاء الشخصي (الذاتي) (Intrapersonal Intelligence)

يقصد به فهم الفرد لذاته، والتعمق داخلها، وتكوين صورة دقيقة عن نفسه ونقاط القوة والضعف لديه، وفهمه لانفعالاته وأهدافه ونواياه. ويتسم الفرد الذي يمتلك هذا النوع من الذكاء بالثقة الكبيرة بالنفس، والإحساس القوي بالذات. ويدل الذكاء الشخصي على سهولة وصول الفرد إلى مشاعره الخاصة، وحدود انفعالاته أو عواطفه، وقدرته على التمييز بين انفعالاته، أو عواطفه وتصنيفها واعتبارها وسيلة لفهم سلوكه الخاص وتوجيهه.

سابعاً: الذكاء الاجتماعي (بين الأشخاص) ((Social Intelligence (Interpersonal)

ويعنى هذا النوع من الذكاء بالقدرة على فهم نوايا الآخرين، وكيفية تكوين العلاقات الاجتماعية، والقدرة على توطيد العلاقات مع الآخرين والمجتمع المحيط، والتواصل معهم، ولعب أدوار قياديه في المجتمع. فالذكاء الاجتماعي يرتبط بتشكيل الشخصية السليمة للأفراد وتكوين العلاقات الاجتماعية فيما بينهم. كما أن للذكاء الاجتماعي دور كبير في نجاح الفرد في كافة مسارات حياته، من خلال التعرف على حاجاته ورغباته وتطلعاته المستقبلية، وبالتالي معرفة رغبات الآخرين وطرق تفكيرهم، ومزاجهم، ودوافعهم.

ويتضمن هذا النوع من الذكاء القدرة على إدراك الحالة المزاجية للآخرين، والإحساس بشعور الآخرين والاستجابة لهم، ويميل الأفراد الذين يتسمون بهذا النوع من الذكاء إلى العمل الجماعي، والتعلم التعاوني، والقدرة على التنظيم والإدارة، والتواصل مع الآخرين وقيادتهم، وإبداء الرأي في جميع المواقف، وتقديم النصح والمشورة لهم، وتمتين العلاقات الاجتماعية مع الأصدقاء، والميل إلى اتخاذ دور القائد للمجموعة والتمتع بروح القيادة، والميل للاشتراك في النوادي والمراكز والمؤسسات المختلفة، وإعطاء النصيحة للأصدقاء الذين لديهم مشكلات، وحب الألعاب الجماعية.

ثامناً: الذكاء الطبيعي (Natural Intelligence)

يشير إلى القدرة على فهم البيئة، والتعرف على الأشياء الموجودة في الطبيعة (نباتات، حيوانات)، وما هو موجود في العالم الخارجي والتعرف عليه. ويتصف أصحاب هذا الذكاء بالقدرة على تصنيف الأشياء الطبيعية، ومعرفة مختلف أنواع الحياة النباتية والحيوانية، ومعرفة المنتجات الصناعية الموجودة في الطبيعة.

تاسعاً: الذكاء الوجودي (Existential Intelligence)

يهتم هذا النوع بطرح أسئلة تتعلق بالحياة والموت والحقائق الأساسية والتأمل فيها، وطرح التساؤلات المعمقة حول وجود الإنسان، وحول معنى الحياة، ولماذا خلق الإنسان؟ ولماذا يموت؟ وكيف جاء إلى هذه الحياة؟ والأفراد الذين يتمتعون بهذا النوع من الذكاء لديهم القدرة على التفكير بطريقة تجريدية، والتفكير فيما وراء الطبيعة. ويرى هذا النوع من الذكاء عند الفلاسفة والمفكرين.

عاشراً: الذكاء الوجداني (Emotional Intelligence)

ويقصد به قدرة الفرد على مراقبة عواطفه وعواطف الآخرين للتمييز بينهما، واستخدام المعلومات لتوجيه تفكير الفرد وأفعاله، ويتسم الأفراد الذين يتصفون بالذكاء الوجداني بـ:

- معرفة الفرد مشاعره ومشاعر الآخرين.
- معرفة الفرد بكيفية إدارة علاقته بالآخرين.
- يتميز الفرد بأنه مصدر دافعية لذاته.

حادي عشر: الذكاء الروحي (Spiritual Intelligence)

يتعلق هذا الذكاء بالقدرات الروحية كشكل من أشكال الذكاء حيث أن الروحانية مجموعة من القدرات والاستعدادات التي تمكن الفرد من حل مشاكله وتحقيق الأهداف في حياته اليومية. ومن أهم مكونات الذكاء الروحي:

- القدرة على استخدام المصادر الروحية في مواجهة المشاكل اليومية.
- القدرة على الدخول في حالات روحية أعلى من الوعي.
- القدرة على التسامي.

أهمية الذكاءات المتعددة

تبرز أهمية التعرف على الذكاءات المتعددة في أنها تحقق أكبر فائدة ممكنة للأفراد. فهي تُعد نموذجاً معرفياً حديثاً يهدف إلى معرفة الكيفية التي يتم بها توظيف الأفراد لذكاءاتهم بطرق غير تقليدية. فكما يختلف الأفراد في مهاراتهم، وميولهم وقيمهم، وشخصياتهم، فهم يختلفون كذلك في ذكاءاتهم (أرمسترونج، 2006).

كما تسهم الذكاءات المتعددة في توجيه المسؤولين والمربين لاستثمار النشاطات العقلية والعمل على تنميتها ورعايتها، وتحديد نوع الذكاء الذي يمتلكه الأفراد، وتساعد المربين والمسؤولين على تحديد الاستراتيجيات التدريسية، التي يتم من خلالها تنمية ذكاء الأفراد للوصول بهم إلى أقصى ما يمكنهم تحقيقه. كما أن الذكاءات المتعددة تساعد الأفراد في التعبير عن محتوى وموضوعٍ معين بأكثر من طريقة مما يجعل التعلم ذاتياً، ويزيد من انخراط الطلبة واستمتاعهم وشعورهم بالإرتياح نحو ما يقومون بتعلمه (البلعاوي، 2011).

السمات القيادية

تُعد القيادة عملية إجتماعية مستمرة تمارس من خلال دور متميز في جماعة معينة، وتتضمن علاقات مستمرة نسبياً بين من يمارس التأثير القيادي، ومن يتلقى هذا التأثير. ولكي يعتبر التأثير الذي يمارسه الفرد على الآخرين تأثيراً قيادياً، يجب أن يتوافر قدر معقول من الاستمرارية، والاستقرار. فالقائد هو من تربطه بالآخرين علاقات تفاعل متكررة، لأن القيادة هي

قدرة التأثير على الآخرين سواءً أكانوا مرؤوسين في العمل أم زملاء ضمن مجموعة معينة، أو في مؤسسة غير رسمية (عبد المقصود، 2006).

وتعرف السمات القيادية بأنها: "مجموعة من الخصائص والصفات التي يمتلكها فرد ما، وتميزه عن غيره. ويمكن أن تكون جسمية، أو معرفية، أو انفعالية، أو قد تتعلق بمجموعة من المواقف الاجتماعية (عبد الخالق، 1987).

كما يشير فروست (Frost, 2006) إلى السمات القيادية بأنها: "مجموعة من الصفات الشخصية التي تتمثل في السمات الجسمية كالصحة، والسمات المعرفية كالذكاء، والثقافة، واستشراف المستقبل، والخصائص الاجتماعية، مثل فن التعامل مع الآخرين، والقدرة على كسب ودهم، وحسن التواصل معهم، والسمات الانفعالية مثل ضبط النفس، والسمات الشكلية كحسن المظهر، والذوق العام".

فالسمات القيادية هي الجزء الثابت والهادف من الشخصية التي تشير إلى نمط السلوك المستمر في العملية التي يتم عن طريقها التأثير في سلوك الأفراد والجماعات، عبر تأدية الوظائف والأدوار والمسؤوليات والمهارات من أجل تحقيق الأهداف المخطط لها، والمعدة مسبقاً (عليمات، 2006).

ولكي تحقق القيادة الأهداف التي تسعى إليها، فإنه يجب أن تتوافر في القائد مجموعة من السمات القيادية، ومن أهمها السمات الجسمية، والعقلية، والمعرفية، والإجتماعية، وإدارة الوقت، ومعرفة العمل، والإلمام به، والاستقامة، والسمعة الحسنة، والتحلي بالخلق الحسن، والتمسك بالقيم الروحية والإنسانية، والتواضع، وتقديم النموذج المثالي والقدوة الحسنة للآخرين (الجبر، 2010).

وقد حدد المتخصصون في مجال القيادة خمسة مصادر يستمد منها القائد قوة التأثير، وهذه المصادر هي: القوة المشروعة، وقوة المكافأة، وقوة الإكراه والعقاب، وقوة الخبرة، وقوة الإعجاب، أو الاقتداء والقوة الناجمة عن مشاركة المرؤوسين في صنع القرارات (عبد المقصود، 2006).

نظريات القيادة

هناك العديد من النظريات التي تحدثت عن السمات القيادية، ومن أهمها نظرية السمات، ونظرية الرجل العظيم، وفيما يلي وصف موجز لكل منها.

أولاً: نظرية السمات

أشار باس وريجيو (Bass & Riggio, 1997)، وهاكمان وواجمان (Hackman & Wageman, 2005) إلى أن للقيادة جانبين، أحدهما يتعلق بالصفات التي يجب أن تتوفر بالقائد ويتعلق الجانب الآخر بالأساليب والمهارات القيادية. وفي هذا السياق برزت نظرية أولبرت في السمات، حيث أنه لم ينظر إلى السمات بوصفها صفة مميزة لسلوك الفرد فقط بل أنها استعداد، أو قوة أو دافع داخلي يدفع سلوك الفرد ويوجهه بطريقة معينة. فالفرد الذي يتصف بالكرم قد يكون لديه استعداد لأن يظهر صفة الكرم في جميع المواقف (كنعان، 2002).

وقسم أولبرت السمات إلى قسمين وهما: السمات الفردية، والسمات المشتركة. فالسمات الفردية، لا توجد لدى جميع الأفراد، وإنما تكون خاصة بفرد معين كالتصميم، والإرادة، والشجاعة. ويعتبر أولبرت أن السمات الفردية هي السمات الحقيقية التي تصف الشخصية بدقة. أما السمات المشتركة فيشترك فيها جميع الأفراد بدرجات متفاوته، مثل الحب والكراهية. وهي سمات شبه حقيقية يمكن في ضوئها المقارنة بين الأفراد (Zaccaro, 2007).

كما ترى نظرية السمات أن السمات القيادية تتشكل وفقاً لعدد من التصورات الفسيولوجية والنفسية والعقلية التي يجب أن تتوفر في القائد، وهي على النحو الآتي (عليوة، 2001؛ العميان، 2005):

السمات الفسيولوجية:

وتشمل كافة الاستعدادات التي يتصف بها القائد من الناحية الجسمية، مثل طول القامة والهيئة، فنجاح القائد في فرض شخصيته يعتمد بشكل كبير على ما لديه من طاقة، وقوة بدنية ونفسية عالية، وقدرة على التحمل، والنشاط والحيوية الدائمة في جميع المواقف.

السمات العقلية:

وتعني مجموعة الاستعدادات الفكرية، والعادات الذهنية لدى الفرد. وهذه الاستعدادات تختلف من فرد إلى آخر. ومن أهم السمات العقلية الذكاء، فقد أكدت الدراسات التي أُجريت على القادة، ومنها دراسة (الدويكات، 1998؛ Wade & Moss, 2010؛ الزغبي، 2012) أن الذكاء من أهم العوامل التي يجب أن تتوافر بالقادة لنجاح قيادتهم للمؤسسة، أو المجموعة.

المبادأة والابتكار:

يقصد بالمبادأة مبادرة القائد إلى العمل، أو بإبداء الرأي والمشورة ، وهي سمة هامة جداً للقائد الناجح وهي تتعلق بالميول الفطرية. فالقائد الذي لا يتسم بسمة المبادأة يكون سريع الغضب، ومتسلطاً، ويمل من النقاش مع مرؤوسيه؛ أي أن سمة المبادأة ترتبط بشكل وثيق بنجاح القائد.

المهارات الفنية:

وتتعلق المهارات الفنية بالكفاءة في استخدام المعرفة التي يمتلكها الفرد في أداء العمل بالشكل الذي يضمن تحقيق الهدف. ومن أهم السمات التي تربط بالمهارات الفنية القدرة على تحمل المسؤولية، والفهم العميق والشامل للأمور، والإيمان بالهدف المنشود وإمكانية تحقيقه.

المهارات الإنسانية:

تعنى المهارات الإنسانية بقدرة القائد على التعامل مع مرؤوسيه، وتنظيم جهودهم وتنسيقها، وبث روح الجماعة فيهم، وتوفير درجة من التفاهم بين القائد ومرؤوسيه، والاستماع لآرائهم وميولهم ورغباتهم وتطلعاتهم. فالمهارات الإنسانية تبين قدرة القائد على التعامل مع المرؤوسين.

المهارات الانفعالية:

وهي مجموعة من السمات التي يجب أن تتوافر في القائد، ومن أبرزها الثبات الانفعالي، والقدرة على ضبط انفعالاته وانفعالات أتباعه، واحترام الوقت، والمحافظة عليه وحسن إدارته، والتعاون مع المرؤوسين وكسب ثقتهم.

ويرى السكارنة (2010) أن يلزم القائد نفسه بنفس المعايير التي يفرضها على المرؤوسين ويلتزم بها، ويعمل على دعم مرؤوسيه وتعزيزهم لتحقيق أفضل مستويات الأداء.

ويتفق عليوة (2001) مع هذه الآراء، ولكنه يركز على ضرورة أن تكون قرارات القائد موضوعية، وبعيدة عن التحيز والأوهام والخيال، وأن يبتعد عن الفوضى والعشوائية في أعماله لان حسن التنظيم في غاية الأهمية للنجاح في إدارة الآخرين وقيادتهم.

ثانياً: نظرية الرجل العظيم

تنطلق هذه النظرية من مبدأ أن القادة يولدون قادة، وأنهم يملكون من الخصائص والصفات التي تساعدهم لأن يكونوا قادة. كما ترى هذه النظرية أن القادة يحملون خصائص وراثية تجعل منهم قادة فاعلين. فهم قادة بالفطرة، ويعتبر جالتون من أهم المؤيدين لهذه النظرية (الصيرفي، 2003).

كما تُعدّ هذه النظرية من أقدم نظريات القيادة التقليدية، ولكن من المآخذ عليها أنها أهملت ما أكدته الدراسات والتجارب من أن القيادة يمكن التدريب عليها رغم وجود القدرات والميول

الفطرية، كما أنها لم تحدد خصائص وسمات واضحة يمكن الإستدلال بها على شخصية الرجل العظيم (شوقي، 1993).

العلاقة بين الذكاءات المتعددة والسمات القيادية

أكد جاردنر (Gardner, 1999) أن معظم القادة يملكون سمات وخصائص قيادية ترتبط بما يمتلكونه من ذكاء، حيث يتم التواصل بين القائد وأتباعه من خلال إيماءاته، وحركاته، وقدرته على حل المشكلات، والانجاز، وأسلوبه في تقديم نفسه على أنه قدوة لهم في الأقوال والأفعال.

ويؤكد وترهاوس (Waterhouse, 2006) أن الذكاءات المتعددة تؤدي دوراً مهماً في تنمية السمات القيادية لدى الأفراد، فقد يرتبط الذكاء البين شخصي بقدرة الفرد على تقدير الآخرين واحترامهم، وزيادة دافعيتهم، ومراعاة نواياهم، وحالاتهم النفسية أثناء العمل، وهذا يتوافق مع تمكين الفرد من فهم مشاعر الآخرين، ومعرفة أمزجتهم ورغباتهم وغاياتهم.

كما أشار جاردنر (Gardner, 1993) إلى أن القيادة عملية تظهر في عقول الأفراد الذين يعيشون في ثقافة معينة، من خلال تواصلهم مع الآخرين وردود أفعالهم وأهدافهم وتطلعاتهم وغاياتهم الشخصية.

وأضاف جاردنر أن الذكاءات المتعددة والسمات القيادية تعمل على تطوير العلاقات مع الآخرين، وتحلي القائد بالمهارات اللغوية والرمزية التي تمكنه من نقل ما يريد للمرؤوسين، وتحفيزهم على العمل والإبداع. وهذه المهارات هي جوهر الذكاء البينشخصي واللغوي معاً.

كما أشار أولريش وسمولوود وسويتمان (Ulrich, Smallwood & Sweetman, 2009) إلى دور الذكاءات المتعددة في تنمية السمات القيادية، وذلك عن طريق تطوير مهارات القيادة لدى القائد، وتوزيع أدوار العمل على المرؤوسين بشكل متوازن ورعاية التابعين، والتوقيت

المناسب للتفاعل مع الآخرين، وهي سمات يمكن أن يتضمنها الذكاء الشخصي، والقدرة على حل المشكلات، وإدارة الوقت بطريقة ذكية مراعياً مناسبة الوقت لطبيعة المهمة، وإكساب القائد مجموعة من الصفات المتمثلة بنقاط القوة والضعف لديه ولدى المرؤوسين وربط مشاعر المرؤوسين وأفكارهم مع قدراتهم، وبالتالي تفهم احتياجاتهم ورغباتهم وإمكانياتهم.

الأندية الطلابية

تؤدي الأندية الطلابية دوراً حيوياً ومحورياً في تشكيل شخصية الفرد وتنميتها، فهي تتيح الفرصة لممارسة الأنشطة غير الأكاديمية التي تعمل على بناء شخصية الفرد، وزيادة الخبره لديه في كافة مجالات الحياة . كما أنها تساعد على فهم الكيفية التي يتم من خلالها عمل الفرد ضمن الجماعة وصقل بعض المهارات لديه كمهارات التواصل والعمل الجماعي، والقيادة، كما أنه يتم عن طريق تلك الأندية استثمار المواهب والطاقات (سطام، 2000).

وتشير استيتية (1984) إلى أن الأندية الطلابية مكان ترفيهي تعليمي، يعمل على توفير الفرص للطلبة من أجل المشاركة في النشاطات اللامنهجية لممارسة هواياتهم المختلفة. كما أن الأندية الطلابية توفر للطلبة فرصاً لممارسة هواياتهم المختلفة من خلال النشاطات التي توفرها، كالأنشطة الرياضية، والثقافية، والاجتماعية. كما أنها تقوم بتقديم الخدمات الإنسانية لطلبة الجامعة والمجتمع المحلي، ومعالجة القضايا الفكرية والثقافية، أو التدريب على الحوار الديمقراطي والنقد البناء، كما أنها تهتم بصقل المواهب المختلفة للطلبة.

أشار العلي (1985) إلى مجموعة من الأهداف التي تسعى الأندية الطلابية لتحقيها ومنها:

- تنظيم ورعاية الأنشطة الإجتماعية والثقافية، والعلمية، والتربوية، والرياضية، والوطنية لمنتسبيها.
- توثيق أواصر التعاون والصلة بين الطلبة.

– توثيق أواصر التواصل مع المجتمع المحلي خارج إطار الجامعة.

– تشجيع الأعمال التطوعية، والخدمة العامة، والتشجيع على العمل الجماعي بين طلبة الجامعة.

– تنمية المواهب والهوايات وتشجيعها.

وبالنظر إلى الأندية الطلابية في الجامعات، فإنها تُعدّ منبراً شبابياً للتعبير عن الآراء وممارسة الهوايات، وإقامة النشاطات المختلفة التي تعمل على تنمية شخصيات الطلبة، والمشاركة في الفعاليات العلمية، والثقافية، والوطنية، والدينية (سطام، 2000).

وانطلاقاً من أهمية الأندية الطلابية ودورها في صقل شخصية الطالب، فقد أولتها جامعة اليرموك أهمية كبيرة كونها رافداً مهماً ومتنفساً لطلبتها. وقد أنشأت جامعة اليرموك مجموعة من الأندية الطلابية من أجل تحقيق درجة من التكامل، وخلق أجواء مناسبة للطلبة، وهذه الأندية هي نادي اللغات، ونادي بنك الدم، والنادي الأدبي، ونادي الأردن أولاً، ونادي الحوار والفكر، ونادي المياه والبيئة، ونادي العناية بالطفل، ونادي الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة، ونادي الإلكترونيات، ونادي التراث الشعبي، ونادي الثورة العربية الكبرى. وبلغ عدد الطلبة المنتسبين لهذه الأندية بحسب البيانات والأرقام التي تم الحصول عليها من القائمين والمشرفين على هذه الأندية في عمادة شؤون الطلبة في جامعة اليرموك للعام الدراسي 2013/2014، (5015) طالباً وطالبةً، ومن كلا الجنسين. وفيما يلي نبذه عن النوادي التي شملتها الدراسة من خلال موقع الجامعة الإلكتروني ودليل عمادة شؤون الطلبة الصادر عام 2013:

1. النادي الأدبي:

هو نادي فكري ثقافي يعمل على تبني وتنمية المواهب الأدبية للطلبة في مجال الشعر، والقصة، والرواية، والتحقيق الصحفي. وغيرها من المجالات الأدبية، كما يهتم هذا النادي بترسيخ

مفهوم الثقافة الأدبية، واللغوية، عن طريق عقد الندوات، والحوارات الأدبية، والمناظرات الشعرية، ومسابقات التأليف، والإلقاء (دليل الطالب الجامعي، 2013).

ويشير سطام (2000) أن الطلبة الذين ينتسبون للنوادي ذات الطابع الأدبي يتصفون بالذكاء اللغوي؛ فهم يميلون إلى الاستماع بكل اهتمام، والتحدث بفصاحة، ويحبون الكتابات الأدبية كالشعر، والروايات، والتعبير عن أفكارهم بطلاقة وفصاحة لغوية، إضافة إلى أنهم يتسمون بالفضول الذي يدفعهم للبحث عن مفردات جديدة باستخدام المعاجم، وحب المطالعة مع التركيز على الكتب الأدبية.

2. نادي الحوار والفكر:

يُعد نادي الحوار والفكر من أكبر أندية جامعة اليرموك حيث يجمع بين الخدمات الأكاديمية المقدمة للطالب، والنشاطات الثقافية اللامنهجية والترفيهية. كما يهدف النادي إلى تعزيز ثقافة الحوار داخل الجامعة، وتوسيعها بحيث تشمل المجتمع ككل ، ويعمل هذا النادي على إثراء الطلبة المنتسبين إليه فكرياً من خلال عقد الندوات التي تهتم بالمعرفة والثقافة واستضافة أبرز رجال الفكر والمعرفة، وتقديمهم للطلبة من أجل زيادة مخزونهم الفكري (دليل الطالب الجامعي، 2013).

ويذكر العلي (1995) أن الطلبة الذين ينتسبون للنوادي ذات الطابع الحواري يمتلكون شخصيات قيادية، ولديهم أصدقاء كثر ويكونون علاقات اجتماعية كثيرة، كما أن ذكائهم الاجتماعي يحفزهم على الابتعاد عن العزلة، وهم قادرين على الحديث والنقاش والدفاع عن رأيهم أمام الآخرين. ولديهم مواهب خطابية تمكنهم من التواصل مع الأفراد والتأثير فيهم.

3. نادي الثورة العربية الكبرى:

يهدف نادي الثورة العربية الكبرى إلى تتبع الدراسات عن تاريخ الثورة العربية الكبرى وتاريخ الأردن وتوثيقها، والتواصل مع الطلبة من خلال النشاطات الثقافية والاجتماعية التي تلتقي

وأهداف الوطن، وتترجم الروئ والمبادئ الوطنية، والتركيز على تحقيق مبدأ الحوار الهادف، كما يهتم هذا النادي بتمجيد وإحياء المناسبات الوطنية، وترسيخ مبادئ المواطنة الصالحة في نفوس الطلبة (دليل الطالب الجامعي، 2013).

وأشار سطام (2000) أن الطلبة الذين ينتمون لهذا النوع من النوادي هم من أصحاب الذكاء الشخصي الذي يمتلك هدفاً في الحياة ويسعى لتحقيقه، ويقدر قيمة الزمن، إضافة لرغبته الأكيدة في خدمة وطنه ومجتمعة عبر ممارسة نشاطات اجتماعية وخدمية وبحثية تعبر عن روح القيادة والابتكار لديه.

4. نادي الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة:

يسعى نادي ذوي الاحتياجات الخاصة لتقديم خدمات أكاديمية، وترفيهية واجتماعية، وإرشادية للطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة، كما يسعى النادي إلى تشجيع المتطوعين للانضمام إلى النادي وتدريبهم وتأهيلهم ليكونوا المدخل إلى عالم ذوي الاحتياجات الخاصة، وإعطاء المنتسبين فرصة للتعرف على برامج متنوعة وجديدة ودمج هؤلاء الطلبة بالطلبة العاديين داخل الحرم الجامعي لتوفير جو دراسي وترفيهي مناسب لهم (دليل الطالب الجامعين 2013)

يقوم الباحث في هذه الدراسة بالتعرف إلى أنواع الذكاءات المتعددة لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك، وهي (النادي الأدبي، ونادي الحوار والفكر، ونادي الثورة العربية الكبرى، ونادي الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة)، حيث أشارت عدة دراسات مثل دراسة (Eiche, Sedlacek & Gatson, 2008; Borowa & Darwish, 2007) أن المنتسبين للأندية الطلابية بشكل عام يمتلكون مستويات ذكاء متعددة ومرتفعة؛ فعلى سبيل المثال يتسم الطلبة الذين ينتسبون إلى أندية ترتبط باللغة، أو الأدب، أو الحوار والثقافة بالذكاء اللغوي والمكاني. كما يتسم الطلبة الذين ينتسبون إلى أندية ترتبط بالتاريخ والعلوم الطبيعية بالذكاء

الوجـودي والطبيعـي، أمـا أولئـك الـذين يعملـون فـي الخدمـة التطوعيـة، أو الخـدمات الاجتماعيـة المختلفة فيتسمون بالذكاء الاجتماعي – البين شخصي.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

تكّمن مشكلة الدراسة في الكشف عن الذكاءات المتعددة لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك وعلاقتها بالسمات القيادية. وجاء الإحساس بمشكلة الدراسة من خلال إطلاع الباحث على واقع الأندية الطلابية في الجامعة، وخاصة ما يرتبط منها بأهداف وسياسات هذه الأندية، التي تنبثق منها أنشطتها التربوية واللامنهجية. فالجامعات في وقتنا الحاضر لم تعد مؤسسات تعليمية فقط. بل أصبحت مؤسسة ينتمي إليها الطالب خلال مرحلة من أهم مراحل حياته بجد فيها إشباعاً لمختلف جوانب شخصيته وتنمية خبراته وهواياته، أو يشبع حاجاته ورغباته عن طريق الأنشطة التي تقيمها الأندية الطلابية. ومن خلال اطلاع الباحث على واضع الأندية الطلابية في جامعة اليرموك فقد لاحظ عدم وجود أُسس علمية سليمة في انتساب الطلبة للنادي الذي يناسب قدراته وإمكانياته، كما لاحظ الباحث عدم وجود برامج معدة مسبقاً لعمل هذه الأندية، مما ينعكس سلباً على أهدافها وبرامجها.

وتبرز مشكلة الدراسة في ضوء انتساب الطلبة للأندية الطلابية دون الاستناد إلى أُسس علمية لتوزيع الطلبة على الأندية، وفقاً لقدراتهم ورغباتهم وميولهم، وما يتميزون به من مواهب، وبالتالي فإن العشوائية في قبول الطلبة بهذه الأندية، سوف يؤثر سلباً في تحقيق أهداف هذه الأندية، بالإضافة إلى التأثير في برامج ومهام هذه الأندية، التي قد لا تتوافق ورغبات الطلبة المنتسبين لهذه الأندية، والسمات والخصائص التي يتمتعون بها. ومن خلال اطلاع الباحث وملاحظاته لواقع الأندية الطلابية، وجد أن هناك عدم وجود آلية لاعتماد قبول الطلبة في مختلف

الأندية، وانطلاقاً من ذلك جاء الإحساس بمشكلة الدراسة. وبالتحديد فإن مشكلة الدراسة تكمن بالإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ما الذكاءات المتعددة الأكثر انتشاراً لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك؟
- هل تختلف الذكاءات المتعددة لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك باختلاف جنس الطالب، أو مستواه الدراسي عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)؟
- ما مستوى السمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك؟
- هل يختلف مستوى السمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك باختلاف جنس الطالب، أو مستواه الدراسي عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)؟
- هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) بين الذكاءات المتعددة والسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك؟

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في أنها جمعت بين متغيرين من المتغيرات المهمة في شخصيات الطلبة، وهما الذكاءات المتعددة، والسمات القيادية، بالإضافة إلى أنها تناولت شريحة من طلبة الجامعة الذين سيوكل إليهم بناء أجيال الغد، وتبرز أهمية هذه الدراسة في جانبين هما:

أولاً: الجانب النظري

تأتي أهمية الدراسة في الجانب النظري فيما توفره من معلومات وبيانات حول الذكاءات المتعددة، والسمات القيادية التي قد يستفيد منها الطلبة، والباحثين في هذا المجال، بالإضافة إلى المرشدين التربويين، أضف إلى ذلك ما يمكن أن تقدمه الدراسة من بيانات ومعلومات حول الذكاءات المتعددة، والسمات القيادية للطلبة المنتسبين للأندية الطلابية، وكذلك إمكانية الاستفادة

من نتائج هذه الدراسة في وضع أُسس علمية لقبول الطلبة في مختلف الأندية، كما وفرت هذه الدراسة أداتين يمكن استخدامهما من قبل الباحثين، وهما مقياس الذكاءات المتعددة ومقياس السمات القيادية.

ثانياً: الجانب العملي

يأمل من هذه الدراسة أن تفيد القائمين والمشرفين على الأندية الطلابية في عمادة شؤون الطلبة في جامعة اليرموك في وضع خطط وبرامج مسبقة تخدم مصلحة الطالب بشكل علمي سليم، لضمان عدم تعارض هذه الأنشطة مع التحصيل الدراسي لهؤلاء الطلبة. كما يمكن أن تفيد نتائج هذه الدراسة القائمين على الأندية الطلابية في مراجعة الأنشطة والبرامج التي تقيمها الأندية للتأكد من أنها تثري الجوانب الإبداعية، وتشبع حاجات الطلبة الترفيهية مما ينعكس على شخصياتهم بالشكل الايجابي، كما يمكن أن تفيد نتائج هذه الدراسة المسؤولين عن الأندية الطلابية في توجيه الطلبة وإرشادهم إلى النادي الذي يناسب قدراتهم العقلية والشخصية والقيادية.

كما يمكن أن تقدم هذه الدراسة معلومات، يمكن الاستفادة منها في المجال العملي التطبيقي، بما يخدم البرامج التدريبية وإعدادها، والتي يتم تقديمها للطلبة المنتسبين لهذه الأندية.

التعريفات الاصطلاحية والإجرائية

اشتملت الدراسة على المصطلحات الآتية:

الذكاءات المتعددة: هي جهد نفسي حيوي كامن لمعالجة المعلومات التي يمكن أن يواجهها الفرد في محيط ثقافي معين يهدف لحل المشكلات، أو خلق نتاجات ذات قيمة في أطار ثقافي بالاعتماد على متطلبات الثقافة التي يعيش فيها (Gardner, 2004: 214). وتعرف إجرائياً في هذه الدراسة: بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص على مقياس الذكاءات المتعددة المستخدم في هذه الدراسة.

السمات القيادية: هي الجزء الثابت والهادف من الشخصية، والتي تشير إلى نمط السلوك المستمر والمعتاد في العملية التي يتم عن طريقها التأثير في سلوك الأفراد والجماعات من خلال تأدية الأدوار والمسؤوليات والمهارات المختلفة من أجل تحقيق الأهداف المرسومة (عليمات، 2006: 4). وتعرف إجرائياً في هذه الدراسة استعداد أو دافع داخلي يدفع سلوك الفرد ويوجهه بطريقة معينة.

محددات الدراسة

تقتصر الدراسة على المحددات الآتية:

- اقتصرت الدراسة على الطلبة المنتسبين لأندية (الحوار والفكر، النادي الأدبي، نادي العناية بالطفل والاحتياجات الخاصة، ونادي الثورة العربية الكبرى).
- تم تطبيق هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الجامعي 2013- 2014.
- يتحدد تعميم نتائج الدراسة بالأدوات التي تم استخدامها في هذه الدراسة.

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

هدفت هذه الدراسة الكشف عن العلاقة بين الذكاءات المتعددة والسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك. ويتضمن هذا الفصل عرضاً للدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية. وقد تم عرضها ضمن ثلاثة محاور رئيسة وفقاً لمتغيرات الدراسة، حسب تسلسلها الزمني من الأقدم إلى الأحدث، وفيما يلي عرض لهذه الدراسات.

أولاً: الدراسات التي تناولت الذكاءات المتعددة

أجرى ربابعة (2005) دراسة في الأردن هدفت الكشف عن الفروق الفردية في الذكاء الجسمي الحركي، والذكاء المكاني البصري بين المتفوقين وغير المتفوقين رياضياً من طلبة كليات التربية في الجامعة الأردنية وجامعة مؤتة وفق نظرية الذكاءات المتعددة. تكونت عينة الدراسة من (200) طالباً وطالبةً، نصفهم من المتفوقين، والنصف الأخر من غير المتفوقين. أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتفوقين، وغير المتفوقين في الذكائين المكاني والحركي مجتمعين ومنفردين، لصالح المتفوقين رياضياً، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الذكاء المكاني البصري، لصالح الإناث، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الذكاء الجسمي الحركي، لصالح الذكور.

كما قام الجندي ومرسي (2006) بدراسة في مصر هدفت الكشف عن مدى إسهام الذكاءات المتعددة في التحصيل الدراسي لدى طلبة كلية التربية بجامعة المنيا، ومعرفة أثر جنس الطالب على الذكاءات المتعددة. تكونت عينة الدراسة من (357) طالباً وطالبةً من طلبة كلية

التربية بجامعة المنيا، منهم (200) طالباً، و(157) طالبةً. أظهرت النتائج بأن الذكاء المكاني والطبيعي يسهمان بشكل دال إحصائياً في زيادة التحصيل الدراسي لدى طلبة القسم العلمي، بينما أسهم الذكاء المكاني والاجتماعي والمنطقي في زيادة تحصيل طلبة القسم الأدبي. وأشارت النتائج إلى عدم وجود أثر دال إحصائياً لمتغير الجنس في الذكاء الطبيعي والمنطقي والمكاني لدى أفراد العينة.

وقام نوفل والحيلة (2008) بدراسة في الأردن هدفت استقصاء الفروق في الذكاءات المتعددة تبعاً لمتغير الجنس وعلاقتها بالتحصيل الدراسي ومدى شيوع الذكاءات المتعددة لدى طلبة السنة الأولى في مؤسسات التعليم العالي في وكالة الغوث الدولية في الأردن. تكونت عينة الدراسة من (515) طالباً وطالبةً من طلبة السنة الأولى، منهم (103) طالباً، (412) طالبةً. أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر أنواع الذكاء شيوعاً لدى أفراد عينة الدراسة هو الذكاء اللغوي، فالشخصي، فالحركي، فالوجودي، فالمكاني، فالرياضي المنطقي، فالطبيعي، وأخيراً الذكاء الموسيقي. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لجنس الطالب في الذكاء الرياضي والمكاني والبينشخصي والوجودي، لصالح الإناث، فيما كان الفرق في الذكاء الموسيقي، لصالح الذكور، وتساوى كل من الذكور والإناث في الذكاء اللغوي والحركي والشخصي والطبيعي. ووجدت علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين جميع أنواع الذكاءات المتعددة، والتحصيل الدراسي للطلبة، باستثناء الذكاء الحركي، والمكاني، والطبيعي.

وهدفت دراسة لوري (Loori, 2009) التي أُجريت في الولايات المتحدة الأمريكية الكشف عن أنواع الذكاءات المتعددة تفضيلاً بين الطلبة ومعرفة الفرق بين الذكاءات التي يتمتع بها الذكور والإناث حسب نظرية الذكاءات المتعددة لجاردنر. تكونت عينة الدراسة من (90) طالباً وطالبةً من الطلبة الذين يدرسون اللغة الانجليزية كلغة ثانية في مركز (ESL) في الولايات المتحدة الأمريكية،

منهم (45) طالباً، و(45) طالبة. أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تفضيل الذكاءات، حيث كشفت النتائج أن الذكور يفضلون النشاطات التي تنطوي على الذكاء الرياضي المنطقي، بينما فضلت الإناث النشاطات التي تنطوي على الذكاء الشخصي.

وقام سلوشانا وكومار وجايسيما (Sulochana, Kumar & Jayasimah, 2009) بدراسة في الهند هدفت الكشف عن شيوع الذكاءات المتعددة لدى الطلبة الجامعيين في ضوء الجنس، والدخل الشهري، والجنسية، وعدد الأشقاء، والخلفية الدينية. تكونت عينة الدراسة من (169) طالباً وطالبةً. أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر أنواع الذكاءات شيوعاً بين الطلبة هو الذكاء الاجتماعي، وأقلها شيوعاً هو الذكاء الجسمي، وبينت النتائج عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين جنس الطالب، ومستوى الذكاءات المتعددة. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الذكاء المنطقي، لصالح طلبة التخصصات العلمية، وفي الذكاء الاجتماعي والبصري، لصالح طلبة التخصصات الأدبية.

وأجرت الغنيمين (2011) دراسة في الأردن هدفت تعرف أنواع الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلبة جامعة الحسين بن طلال. تكونت عينة الدراسة من (715) طالباً وطالبةً. أظهرت نتائج الدراسة أن الذكاء اللغوي كان الأكثر انتشاراً بين الطلبة، وحل الذكاء الروحي في المرتبة الأخيرة. كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة امتلاك الذكاء المنطقي تعزى للنوع الاجتماعي، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء المنطقي تعزى لنوع الكلية.

وهدفت دراسة المصري (2012) التي أُجريت في اليمن تعرف الخصائص القياسية لأربعة مقاييس فرعية من الذكاءات المتعددة من مقياس جاردنر وهي الذكاء اللغوي، والذكاء المنطقي،

والذكاء الاجتماعي، والذكاء الشخصي، وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلبة المرحلة الجامعية في اليمن. تكونت عينة الدراسة من (220) طالباً وطالبةً، منهم (143) طالباً، و(77) طالبة، تم اختيارهم من طلبة السنة الرابعة. أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تحصيل طلبة، والذكاء المنطقي، والشخصي، والذكاء الاجتماعي، واللغوي.

وقام النور (2013) بإجراء دراسة في السعودية هدفت الكشف عن العلاقة بين الذكاءات المتعددة والسمات الخمس الكبرى للشخصية، وأثر التخصص الدراسي في الذكاءات المتعددة، ومعرفة إذا ما كانت السمات الخمس الكبرى للشخصية منبئات بالذكاءات المتعددة. تكونت عينة الدراسة من (375) طالباً من طلاب جامعة جازان. أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة إحصائياً بين الذكاءات المتعددة، وسمة الانبساطية والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة لدى الطالب الجامعي، ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين الذكاء الجسمي، والبصري، والشخصي، والاجتماعي، والموسيقي مع سمة العصابية. وبينت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً في متوسطات درجات الذكاءات المتعددة، تعزى للتخصص الدراسي في الذكاء الجسمي والبصري، لصالح طلاب التخصص العلمي، والذكاء اللغوي، لصالح التخصص الأدبي.

وأجرى أمام أوغلو وإيرميس (Imamoglu & Ermis, 2013) دراسة في تركيا هدفت تعرف أثر ممارسة الرياضة على الذكاءات المتعددة لدى عينة من الطلبة الجامعيين. تكونت عينة الدراسة من (1580) طالباً وطالبةً، منهم (524) طالباً يمارسون النشاط الرياضي بشكل منتظم، و(1056) طالباً وطالبةً لا يمارسون النشاط الرياضي، أو يمارسونه بشكل متقطع. أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية إيجابية دالة إحصائياً بين ممارسة الرياضة، ومستوى الذكاء الجسمي، لصالح الذين يمارسون الرياضة بشكل منتظم. وبينت النتائج أن الذكاء الموسيقي لدى الإناث كان أعلى مما هو عند الذكور، بينما تفوق الطلاب الذكور على الإناث في الذكاء

الاجتماعي. وأظهرت النتائج ارتفاع مستوى الذكاء اللغوي والبصري والموسيقي لدى الطلبة الذين لا يمارسون الرياضة مقارنة بباقي الذكاءات.

ثانياً: الدراسات التي تناولت السمات القيادية

أجرى الدويكات (1998) دراسة في فلسطين هدفت تعرف مستوى السمات القيادية لدى طلبة جامعتي النجاح وبيرزيت، وأثر متغيرات الجنس، والجامعة، والكلية، ومكان الإقامة، والاتجاه السياسي على السمات القيادية لدى الطلبة. تكونت عينة الدراسة من (1185) طالباً وطالبةً من جامعتي النجاح وبيرزيت. أظهرت النتائج أن الطلبة يتصفون بمستوى قيادي مرتفع في الصفات القيادية (الثقافة، وسرعة البديهة، وحسن الاستماع، والتلاحم مع الأتباع، والهدوء والرزانة، واحترام من هم أصغر منهم سناً، والأمانة، واستشارة الجماعة، والتواضع، وعدم قبول الرشوة، والعدل، والمثابرة، واحترام مواعيد العمل، وتفضيل المصلحة العامة على المصلحة الخاصة، وإنكار الذات، وقوة الملاحظة). كما أظهرت النتائج أن الطلبة يتصفون بمستوى قيادي متوسط في صفات (القدرة على التفكير ومواجهة المواقف، والرحمة، والإخلاص في العمل، وتقبل النقد، والقدرة على المبادأة، وتحمل نتيجة الأخطاء، والاهتمام بالرياضة)، كما بينت النتائج أن الطلبة في جامعتي النجاح وبيرزيت يتصفون بمستوى قيادي منخفض في صفات التفوق، والجرأة، والإيمان بالرسالة، وطلاقة اللسان. وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الصفات القيادية الكلية، تعزى لمتغير الجنس.

وأجرت البياتي (2001) دراسة في العراق هدفت تحديد السمات القيادية لدى عينة من طالبات كلية التربية للبنات. تكونت عينة الدراسة من (75) طالبةً تم اختيارهن قصدياً من طالبات مرحلة البكالوريوس. أظهرت نتائج الدراسة وجود وجهات نظر ايجابية ذات دلالة إحصائية مرتفعة

لدى الطالبات نحو تحديد السمات القيادية التي تمتلكها الطالبات، وتبين أن الهدوء والاحترام وحل المشكلات، والقدرة على التواصل مع الآخرين هي أهم السمات القيادية لدى الطالبات.

وسعت دراسة لايفيلد ورادكريشنا وأندرسيان (Layfield, Radhakrishna & Andreasen, 2002) التي أُجريت في الولايات المتحدة الأمريكية الكشف عن السمات القيادية لدى عينة من الطلبة الجامعين. تكونت عينة الدراسة من (58) طالباً وطالبةً يدرسون في كلية الزراعة بجامعة أيوا بالولايات المتحدة الأمريكية، تم اختيارهم قصدياً بسبب التحاقهم ببرنامج خاص لتنمية السمات القيادية. أظهرت النتائج توافر السمات القيادية لدى الطلبة بدرجة متوسطة، وجاء مجال التواصل والمثابرة في المرتبة الأولى، تلاه مجال التعاطف والملاحظة، ثم احترام المواعيد، ثم القدرة على تحمل الضغوط واتخاذ القرار. وبينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى السمات القيادية لدى الطلبة تعزى لمتغيرات الجنس، أو الدخل الشهري، أو مكان السكن.

أما دراسة بوروا ودرويش (Borowa & Darwish, 2007) التي أُجريت في السويد فهدفت الكشف عن الصفات القيادية لدى طلبة كلية الأعمال في جامعة هالمستاد السويدية. تكونت عينة الدراسة من (130) طالباً وطالبةً منهم (65) طالباً، و(65) طالبةً، خضعوا لمقابلات معمقة مدة كل منها (35) دقيقة. أظهرت النتائج أن أهم صفة قيادية يتمتع بها الطالب هي سمة قيادة الفريق، ثم المثابرة وتقديم النموذج للآخرين. كما أظهرت النتائج الحاجة للتدريب على سمة قيادية هامة أخرى، وهي الإمكانات الشخصية للتطور والنمو المهني والقيادي بسبب تأثيرها الايجابي المتوقع على عمل الفريق.

وأجرى إيتش وسيدلاك وجاتسون (Eiche, Sedlacek & Gatson, 2008) دراسة في الولايات المتحدة الأمريكية هدفت تعرف السمات القيادية لدى الطلبة الرياضيين في كلية التربية

بجامعة ميريلاند. تكونت عينة الدراسة من (73) طالباً. أظهرت النتائج توافر السمات القيادية لدى أفراد عينة الدراسة بدرجة متوسطة، حيث جاء بُعد المثابرة والتحمل في المرتبة الأولى، وبُعد قوة الملاحظة في المرتبة الأخيرة. وبينت النتائج أن السمات القيادية المتوافرة لدى الرياضي ترتبط إيجاباً بارتفاع التحصيل، والتكيف الاجتماعي، والقدرة على الانجاز في السياق الجامعي.

وسعت دراسة أميريانزاده وجعفري وجورتشيان وجوكر (Amirianzadeh, Jaafari, Chourchian & Jowkar, 2010) التي أجريت في إيران الكشف عن السمات القيادية لدى الطلبة الجامعيين. تكونت عينة الدراسة من (400) طالباً تم اختيارهم عشوائياً من (26) مؤسسة من مؤسسات التعليم العالي. واتبعت الدراسة منهجية كمية ونوعية من خلال تطبيق استبانة القيادة الجامعية لدى الطلبة، وإجراء مقابلات معمقة مع (80) طالباً. أظهرت النتائج أن صفات الطلاب القيادية تشمل المثابرة والاتجاهات الايجابية نحو الآخرين، والسلوك الايجابي مع الذات والمجتمع الجامعي.

ثالثاً: الدراسات التي تناولت العلاقة بين الذكاءات المتعددة والسمات القيادية

أجرى شان (Chan, 2007) دراسة في هونج كونج هدفت الكشف عن العلاقة بين الذكاءات المتعددة ومكونات السمات القيادية لدى الطلبة الموهوبين. تكونت عينة الدراسة من (510) طالباً وطالبةً موهوبين من جامعة هونج كونج، منهم (265) طالباً، و(245) طالبةَ، شاركوا في برنامج مخصص للموهوبين داخل الجامعة. أظهرت النتائج أن الذكاء الاجتماعي والشخصي واللغوي هي أقوى المتنبئات بالسمات القيادية لدى الطالب، بينما ارتبط الذكاء المنطقي بسمات المرونة والمثابرة. وارتبطت أنواع الذكاءات الأخرى مثل الذكاء اللغوي بالقدرة على ممارسة

التفكير الناقد. وبينت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً في العلاقة بين الذكاءات والسمات القيادية، تعزى لجنس الطالب.

كما أجرى ويسل ولارين وبينسون وبراون وبوليج وويللياماز (Wessel, Larin,Benson, Brown, Ploeg & Williams, 2008) دراسة في أونتاريو بكندا هدفت تعرف العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وبين السمات القيادية لدى الطلبة الجامعيين. تكونت عينة الدراسة من (154) طالباً من طلبة البكالوريوس يدرسون التمريض، والعلاج النفسي. أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية إيجابية دالة إحصائياً بين الذكاء الاجتماعي والعاطفي، وبين صفات التواصل والرعاية والمثابرة لدى الطلبة الجامعيين، وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية، لصالح طلبة العلاج النفسي مقابل طلبة التمريض في مستوى الصفات القيادية وارتباطها بالذكاءات لديهم.

أما دراسة جادج وكولبيرت ولايس (Judge, Colbert & Ilies, 2011) التي أُجريت في الولايات المتحدة الأمريكية هدفت إلى تقديم تحليل نوعي ناقد لنتائج الدراسات الأمريكية التي أجريت حول العلاقة بين الذكاء المتعددة والقيادة لدى الطلبة الجامعيين. ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار (150) دراسة من (96) مصدراً بحثياً مختلفاً، ومن ثم إجراء تحليل نوعي حول مدى تطابق وتباين نتائج الدراسات في ضوء اختلاف منهجياتها، وعيناتها، وأهدافها. أظهرت النتائج اتفاق الدراسات على وجود علاقة ارتباطية ايجابية بين الذكاءات المتعددة، والسمات القيادية لدى الطلبة، حيث تراوحت معاملات الارتباط بين (0.21 –0.27) في معظم الدراسات. وبينت نتائج الدراسة أن المقاييس التصورية للعلاقة بين الذكاءات المتعددة، والقيادة كانت أكثر دقة من الاختبارات، أو المقابلات التي اتبعتها بعض الدراسات لتحديد العلاقة الارتباطية بينهما.

وأجرى عثمان وحمزة وعبد الرحمن (Othman, Hamzah & Abdulrahman, 2013) دراسة في ماليزيا هدفت الكشف عن العلاقة بين الذكاءات المتعددة والسمات القيادية

والكفايات الإدارية لدى عينة من طلبة الجامعات الماليزية. تكونت عينة الدراسة من (850) طالباً وطالبةً، منهم (297) طالباً. و(650) طالبةً يدرسون في مختلف التخصصات العلمية والإنسانية في تسع جامعات. أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة إحصائياً بين الذكاءات المتعددة وامتلاك الطالب للسمات القيادية والكفايات الإدارية، وبينت نتائج الدراسة أن الذكاء الجسمي واللغوي والمكاني هي أكثر المتنبئات بسمات الطالب القيادية وكفاياته الإدارية، وخاصة في مجالات المثابرة واحترام الآخرين والتواصل والإدارة، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً في العلاقة بين الذكاءات والسمات القيادية، تعزى لمتغير الكلية، أو جنس الطالب.

التعقيب على الدراسات السابقة

يتضح من خلال مطالعة الدراسات السابقة أن هناك اهتماماً بتناول مفهومي الذكاءات المتعددة، والسمات القيادية بالبحث والدراسة. وبالنظر إلى هذه الدراسات، فقد تناول بعضها الفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعة، تبعاً لمتغير الجنس، كما ورد في دراسة ربابعة (2005) ونوفل والحيلة (2008) ، ولوري (2009، Loori) التي أشارت نتائجها إلى وجود فروق في الذكاءات المتعددة تباً لمتغير الجنس. كما تناولت دراسات أخرى العلاقة بين الذكاءات المتعددة والتحصيل الدراسي، كما جاء في دراسة الجنيدي ومرسي (2006)، والغنيميين (2011). كما تناولت دراسات أخرى مدى شيوع الذكاءات المتعددة لدى الطلبة الجامعيين، كدراسة سلوشانا وكومار وجايسيميا (2009 Sulochana, Kumar & Jayasimah,). واهتمت دراسات أخرى بالذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض سمات الشخصية، كما ورد في دراسة النور (2013) .

وبتحليل الدراسات التي تناولت السمات القيادية، يُلاحظ الاهتمام الواضح بدراسة هذا المتغير، من خلال تناول علاقته بالعديد من المتغيرات، فهناك دراسات اهتمت بالسمات القيادية لدى الطلبة الجامعيين، كدراسة الدويكات (1998)، والبياتي (2001)، ولايفيلد ورادكريشنا

وأندرسيان (Lafield, Rdhakrishna & Andreasen, 2002)، وتناولت دراسات أُخرى تصورات الطلبة الجامعيين للقيادة، وطرق تنمية وتطوير سماتهم القيادية، كدراسة دايل (Dail, 2006)، ودراسة أميريا نزاده وجعفري وجورتشيان وجوكر (Amirianzadeh, Jaafari, Chourchian & Jowkar, 2010).

أما الدراسات التي بحثت في العلاقة بين الذكاءات المتعددة والسمات القيادية، فهي قليلة نسبياً، وخاصةُ في البيئة العربية، ومن الدراسات التي اهتمت بهذا الجانب، دراسة شان (Chan, 2007)، التي بحثت العلاقة بين الذكاءات المتعددة، ومكونات السمات القيادية لدى الطلبة الموهوبين، والتي أشارت إلى وجود علاقة بين هذه المتغيرات، بالإضافة إلى قدرة الذكاءات المتعددة على التنبؤ بالسمات القيادية.

وبتحليل مجمل هذه الدراسات والمتغيرات التي تناولتها، يُلحظ أن الدراسات تناولت العديد من المتغيرات التي ترتبط بالذكاءات المتعددة، والسمات القيادية لدى الطلبة الجامعيين، مما يشير إلى أهمية هذه المتغيرات في شخصيات الطلبة، وتأثيرها في سلوكاتهم. وتأتي الدراسة الحالية تزامناً مع أهمية الذكاءات المتعددة، والسمات القيادية في حياة الطالب الجامعية، خاصةً وأن الدراسات العربية والأجنبية التي اهتمت بتناول الذكاءات المتعددة، والسمات القيادية لدى الطلبة الجامعيين المنتسبين للأندية الطلابية قليلة جداً، أو شبه معدومة.

ومن هنا فإن الدراسة الحالية جمعت بين متغيرين على درجة من الأهمية في شخصية الطالب، وحياته الدراسية، والمستقبلية، وتناولت عينة من الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية. ويؤمل أن يكون لهذه الدراسة موقعاً بين الدراسات التي اهتمت بتناول الذكاءات المتعددة والسمات القيادية، ويمكن أن تكون انطلاقة لدراسات أخرى تتناول الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في الجامعات.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

هدفت هذه الدراسة الكشف عن أنواع الذكاءات المتعددة لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك وعلاقتها بالسمات القيادية التي يمتلكونها. ويتضمن هذا الفصل وصفاً لمجتمع الدراسة، وعينتها، وطريقة اختيارها، والأدوات المستخدمة في جمع البيانات، ودلالات صدقها وثباتها، والإجراءات التي اتبعت في تحليل البيانات واستخراج النتائج.

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2014/2013، والبالغ عددهم (5015) طالباً وطالبةً، منهم (3080) طالباً، و(1935) طالبةً، موزعين وفقاً لمتغيرات الدراسة، كما هو مبين في الجدول (1).

جدول (1)

توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب متغيري الجنس والمستوى الدراسي

اسم النادي	الجنس		المستوى الدراسي				العدد الكلي
	ذكور	اناث	اولى	ثانية	ثالثة	رابعة	
اللغات	120	70	60	65	65	-	190
بنك الدم	119	71	35	80	75	-	190
الأدبي	688	359	150	550	250	97	1047
الأردن أولاً	340	275	190	215	170	40	615
الحوار والفكر	768	499	220	550	429	68	1267
المياه والبيئة	90	40	35	45	30	20	130
العناية بالطفل والإحتياجات الخاصة	185	220	55	80	110	160	405
الإلكترونيات	95	15	20	25	45	20	110
التراث الشعبي	145	101	35	65	90	56	246
الثورة العربية الكبرى	530	285	150	290	210	165	815
العدد الكلي	**3080**	**1935**	**950**	**1965**	**1474**	**626**	**5015**

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (303) طالباً وطالبةً، منهم (174) طالباً، و(129) طالبةً، تم اختيارهم بالطريقة المتيسرة من الأندية الطلابية في جامعة اليرموك الآتية: الأدبي، والحوار والفكر، والعناية بالطفل والاحتياجات الخاصة، والثورة العربية الكبرى، وبلغت نسبة العينة (6%) من عدد أفراد مجتمع الدراسة. وقد تم توزيع (350) استبانه، استرجع منها (327) استبانه. وكان منها (24) استبانه غير مكتملة المعلومات، أو غير مكتملة الاستجابات، فبقي (303) استبانه مناسبة للتحليل الإحصائي، والجدول (2) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة.

جدول (2)

توزيع أفراد العينة تبعاً لمتغيري الجنس والمستوى الدراسي

			المستوى الدراسي				المجموع
			أولى	ثانية	ثالثة	رابعة	
الجنس	ذكر	العدد	27	64	45	38	**174**
		النسبة المئوية	8.9%	21.1%	14.9%	12.5%	**57.4%**
	أنثى	العدد	24	51	27	27	**129**
		النسبة المئوية	7.9%	16.8%	8.9%	8.9%	**42.6%**
المجموع		العدد	**51**	**115**	**72**	**65**	**303**
		النسبة المئوية	**16.8%**	**38.0%**	**23.8%**	**21.5%**	**100.0%**

أداتا الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة؛ تم استخدام أداتين: الأولى لقياس الذكاءات المتعددة، والثانية لقياس السمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك– أفراد العينة –، وفيما يلي وصف لكل أداة من هاتين الأداتيْن.

أولاً: مقياس الذكاءات المتعددة

استخدم في هذه الدراسة مقياس ميكينزي (Meckenzi, 1999) الذي عَدله (البدور، 2004). ويتكون المقياس من (80) فقرة موزعة على ثمانية ذكاءات متعددة، لكل منها(10) فقرات. وهذه الذكاءات هي: الذكاء الموسيقى، والذكاء اللغوي، والذكاء المنطقي الرياضي، والذكاء الحركي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء الشخصي، والذكاء المكاني، والذكاء الطبيعي.

صدق دلالات مقياس الذكاءات المتعددة بصورته الأصلية

تحقق ميكينزي (Meckenzi, 1999) من دلالات صدق المقياس بصورته الأصلية عن طريق عرضه على مجموعة من المحكمين المختصين في علم النفس، حيث بلغت نسبة الاتفاق بين المحكمين (40–80) على كل مجال من مجالات المقياس.

صدق مقياس الذكاءات المتعددة

تم التأكد من صدق محتوى المقياس بطريقتين، وهما صدق المحتوى، وصدق البناء.

أولاً: صدق المحتوى:

للتأكد من صدق محتوى المقياس قام الباحث بعرضه على (9) محكمين، منهم (7) محكمين من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال علم النفس التربوي في جامعة اليرموك، ومختصيْن أثنين في مجال اللغة العربية وأساليب تدريسها، والملحق (1) يبين ذلك. وطلب إليهم إبداء آرائهم حول فقرات المقياس من حيث: مدى انتماء الفقرة للبُعد ، ومدى سلامة الصياغة اللغوية للفقرة ووضوحها، وأية ملاحظات، أو تعديلات يرونها مناسبة. واقتصرت ملاحظات المحكمين على بعض التعديلات اللغوية، وبعض التعديلات في صياغة بعض الفقرات. وتم الأخذ بملاحظاتهم، ويبين الملحق (2) الصورة النهائية للمقياس بعد التحكيم.

ثانياً: صدق البناء

للتحقق من صدق بناء المقياس، تم استخراج قيم معاملات ارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي إليه، حيث خلطت فقرات المقياس، وأعيد توزيعها، وطبق المقياس على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة، مكونة من (43) طالباً وطالبةً، منهم (25) طالباً و(18) طالبةً. وحسبت قيم معاملات الارتباط المصححة لارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي إليه، باستخدام معامل ارتباط بيرسون، كما حسبت معاملات الارتباط المصحح لارتباط الفقرة بالمجال. وكان المعيار أن لا يقل معامل الارتباط المصحح عن (0.20)، ويبين الجدول (3) قيم معاملات الارتباط المصحح.

جدول (3)

قيم معاملات الارتباط المُصحح لارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي إليه

معامل الارتباط المُصحح لارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه (الذكاء)		معامل الارتباط المُصحح لارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه (الذكاء)		معامل الارتباط المُصحح لارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه (الذكاء)		معامل الارتباط المُصحح لارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه (الذكاء)	
رقم الفقرة	الموسيقى	رقم الفقرة	المنطقي الرياضي	رقم الفقرة	الاجتماعي	رقم الفقرة	المكاني
1	.29	21	.47	41	.42	61	.47
2	.31	22	.50	42	.57	62	.43
3	.33	23	.32	43	.59	63	.38
4	.50	24	.47	44	.50	64	.48
5	.29	25	.54	45	.69	65	.25
6	.31	26	.49	46	.53	66	.61
7	.22	27	.25	47	.70	67	.32
8	.35	28	.50	48	.40	68	.62
9	.24	29	.32	49	.40	69	.34
10	.45	30	.38	50	.30	70	.45
رقم الفقرة	اللغوي	رقم الفقرة	الحركي	رقم الفقرة	الشخصي	رقم الفقرة	الطبيعي
11	.34	31	.38	51	.47	71	.46
12	.35	32	.52	52	.57	72	.58
13	.21	33	.48	53	.54	73	.58
14	.27	34	.55	54	.36	74	.51
15	.51	35	.51	55	.50	75	.57
16	.49	36	.58	56	.37	76	.63
17	.20	37	.56	57	.44	77	.60
18	.35	38	.46	58	.21	78	.34
19	.52	39	.37	59	.37	79	.53
20	.34	40	.24	60	.44	80	.49

يظهر من بيانات الجدول (3) أن جميع قيم معاملات الارتباط المصحح مقبولة وتحقق المعيار السابق، وبذلك لم يتم حذف أي فقرة من فقرات المقياس.

ثبات مقياس الذكاءات المتعددة

تحقق ميكينزي (Meckenzi, 1999) من دلالات صدق المقياس بصورته الأصلية من خلال عرضة على مجموعة من المحكمين المختصين في علم النفس، حيث بلغت نسبة الاتفاق بين المحكمين (40-80) على كل بعد من أبعاد المقياس، كما تحقق (Meckenzi, 1999) من ثبات المقياس بصورته الأصلية عن طريق الاختبار وإعادة الاختبار (Test-Retest)، وذلك من خلال تطبيقه على عينة استطلاعية بلغت (104) طالباً وطالبةً، حيث بلغت قيمة معامل الثبات للمقياس (85 .0)، وتراوحت قيم معاملات الثبات على الأبعاد مابين (0.76 -0.92).

وفي هذه الدراسة تم التأكد من ثبات مقياس الذكاءات المُتعددة بطريقتين: الأولى باستخدام معادلة كرونباخ ألفا لفقرات كل بُعد من أبعاد المقياس، والناتجة من تطبيق المقياس لمرة واحدة – بعد خلط فقرات المقياس وتوزيعها – على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة، مكونة من (43) طالباً وطالبةً، منهم (25) طالباً و(18) طالبةً، وتم استخراج قيم معامل كرونباخ ألفا لكل بُعد من أبعاد المقياس .

أما الطريقة الثانية فكانت الاختبار وإعادة الاختبار (test Re-test)، حيث تم إعادة تطبيق المقياس، على العينة السابقة، وبفاصل زمني مدته أسبوعان بين التطبيق الأول والثاني، والجدول (4) يبين قيم معاملات الثبات للمقياس، باستخدام معادلة كرونباخ ألفا، ومعامل ارتباط بيرسون.

جدول (4)

قيم معاملات ثبات الإعادة ومعاملات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا لكل ذكاء من الذكاءات المتعددة

البعد	معامل ثبات الاتساق الداخلي (كرونباخ ألفا)	معامل ثبات الاعادة (بيرسون)
الموسيقي	0.72	0.70
المنطقي/ الرياضي	0.81	0.70
البين شخصي (الاجتماعي)	0.76	0.73
الحركي/ الجسمي	0.79	0.75
اللغوي / اللفظي	0.82	0.82
الشخصي	0.77	0.76
المكاني/ الفراغي	0.80	0.76
الذكاء الطبيعي	0.84	0.78

يتبين من بيانات الجدول (4) أن قيم معاملات ثبات الاتساق الداخلي كرونباخ ألفا تراوحت بين (0.72−0.84). أما قيمة معاملات ثبات الإعادة، فقد تراوحت بين (0.70−082.)

تصحيح مقياس الذكاءات المتعددة

تكون مقياس الذكاءات المتعددة من (80) فقرة موزعة على ثمانية أبعاد، يضع المفحوص إشارة (×) أمام كل فقرة لبيان مدى تطابق محتوى الفقرة مع ما يراه مناسباً. علماً بأن الإجابة كانت بـ (نعم)، والتي أعطيت الدرجة واحد، أو بـ (لا)، والتي أعطيت الدرجة (صفر)، وبهذا تكون العلامة القصوى لكل بُعد هي (10) درجات، والدنيا (صفر). ولتحديد مستوى أفراد العينة على كل نوع من الذكاءات الثمانية، تم توزيع المتوسطات الحسابية، كما هو مبين في الجدول (5).

جدول (5)

المعيار الإحصائي لتوزيع درجات أفراد العينة على كل بُعد من أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة

المتوسط الحسابي للبُعد	المستوى
أقل من 3.34	متدني
من 3.34 – أقل من 6.67	متوسط
من 6.67 – 10.0	عالي

ثانياً: مقياس السمات القيادية

قام الباحث بتطوير مقياس للكشف عن السمات القيادية، اعتماداً على الأدب النظري والدراسات السابقة، كدراسة الدويكات (1998)، ديال (Dial, 2006)، إيتش وسيدلاك وجاتسون (Eishe, Sedlacek & Gatson,2008) وبناءً على هذه الدراسات تمت صياغة فقرات المقياس بصورته الأولية وتكون من (30) فقرة.

صدق المحتوى لمقياس السمات القيادية

للتأكد من صدق محتوى المقياس قام الباحث بعرضه على (9) محكمين، من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال الإدارة التربوية، واللغة العربية وأساليب تدريسها، كما في الملحق (1)، وطلب إليهم إبداء آرائهم وملاحظاتهم حول فقرات المقياس من حيث مدى انتماء الفقرة للمقياس، وسلامة الصياغة اللغوية للفقرة، ووضوحها، وأية ملاحظات أو تعديلات يرونها مناسبة. واعتمد الباحث اتفاق (7) محكمين لقبول الفقرة أو حذفها.

واعتماداً على تلك التعديلات تكون المقياس بصورة النهائية من (40) فقرة، كما هو مبين في الملحق (3).

صدق البناء لمقياس السمات القيادية

للتحقق من صدق البناء لمقياس السمات القيادية، تم تطبيقه على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة، مكونة من (43) طالباً وطالبةً، منهم (25) طالباً، و(18) طالبةً. وتم استخراج معامل الارتباط المصحح للفقرة بالدرجة الكلية، وتم اعتماد معيار أن لا تقل قيمة معامل الارتباط المُصحح عن (0.20)، ويبين الجدول (6) قيم معاملات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية.

جدول (6)

قيم معاملات الارتباط المُصحح لارتباط الفقرة بمقياس (السمات القيادية)

رقم الفقرة	الارتباط بالمقياس	رقم الفقرة	الارتباط بالمقياس
1	.56	21	.44
2	.56	22	.63
3	.64	23	.61
4	.65	24	.54
5	.64	25	.57
6	.69	26	.70
7	.70	27	.64
8	.66	28	.46
9	.74	29	.59
10	.69	30	.74
11	.62	31	.70
12	.69	32	.59
13	.55	33	.68
14	.62	34	.55
15	.65	35	.65
16	.61	36	.61
17	.58	37	.51
18	.59	38	.63
19	.53	39	.63
20	.61	40	.56

يظهر من البيانات الواردة في الجدول (6) أن قيم معاملات الارتباط المصحح، تراوحت بين (0.44– 0.77)، وهي بذلك تحقق المعيار، وبناءً على ذلك لم يتم حذف أي فقرة من فقرات المقياس.

ثبات مقياس السمات القيادية

تم التأكد من ثبات مقياس السمات القيادية بطريقتين، وهما: استخدام معادلة كرونباخ ألفا على فقرات المقياس ككل، والناتجة من تطبيق المقياس لمرة واحدة على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة، مكونة من (43) طالباً وطالبةً، منهم (25) طالباً و(18) طالبة. وتم حساب قيم معامل كرونباخ ألفا للمقياس، حيث بلغت قيمته (0.91). والطريقة الثانية باستخدام معامل ارتباط بيرسون بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test - Retest). فقد أعيد تطبيق المقياس على العينة ذاتها، وبفاصل زمني مدته أسبوعان بين مرتي التطبيق الأولى والثاني. وبلغت قيمة معامل ثبات الإعادة للمقياس (0.88).

تصحيح مقياس السمات القيادية

تكون مقياس السمات القيادية من (40) فقرة، يضع المفحوص إشارة (×) أمام كل فقرة لبيان مدى تطابق محتوى الفقرة مع ما يراه مناسباً. علماً بأن الإجابة كانت وفق تدريج خماسي من الدرجة واحد التي تمثل (درجة منخفضة جداً) إلى الدرجة خمسة التي تمثل (درجة مرتفعة جداً). وبذلك تكون الدرجة الدنيا على الفقرة (1)، والدرجة القصوى (5) درجات، وبما أن المقياس يتكون من (40) فقرة ، فأن الدرجة الكلية الدنيا للمقياس تكون (40) درجة، والدرجة القصوى الكلية للمقياس (280) درجة. وقد حددت مستويات أفراد العينة في السمات القيادية على هذا المقياس من خلال توزيع المتوسطات الحسابية، كما هو مبين في الجدول (7).

جدول (7)

المعيار الاحصائي لتوزيع درجات أفراد العينة على مقياس السمات القيادية

المتوسط الحسابي للبُعد	المستوى
من 1.00 – أقل من 2.20	منخفضة جداً
من 2.20 – أقل من 3.40	منخفضة
من 3.40 – أقل من 4.60	متوسطة
من 4.60 – أقل من 5.80	مرتفعة
من 5.80 – 7.00	مرتفعة جداً

إجراءات الدراسة

تمت الدراسة وفق الإجراءات والخطوات التالية:

- مراجعة الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلق بالذكاءات المتعددة والسمات القيادية، بالإضافة إلى المقاييس ذات العلاقة.
- إعداد أداتي الدراسة بصورتهما الأولية.
- التأكد من صدق وثبات أداتي الدراسة من خلال عرضهما على مجموعة من المحكمين، واستخراج مؤشرات صدقهما وثباتهما.
- الحصول على الموافقة الرسمية من خلال كتاب تسهيل مهمة من رئاسة الجامعة كما هو مبين في ملحق (4)، لتطبيق أدوات الدراسة، والحصول على المعلومات والبيانات التي تخدم أغراض الدراسة.
- تحديد عدد أفراد مجتمع الدراسة الكلي من الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية، بالإضافة إلى اختيار أفراد عينة الدراسة اعتماداً على المعلومات التي تم الحصول عليها من قسم الشؤون الطلابية في عمادة شؤون الطلبة في جامعة اليرموك.

- توزيع أداتي الدراسة على أفراد العينة، وتم التأكيد عليهم بأن المعلومات التي سيتم الحصول عليها سوف تستخدم لأغراض البحث العلمي.
- التأكد من صلاحية الاستبانات لأغراض التحليل الإحصائي، ومن استخدام البرنامج الإحصائي (SPSS) لمعالجة البيانات، واستخلاص النتائج.

متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على المتغيرات الآتية:

أولاً: المتغيرات المستقلة

- **الجنس:** وله فئتان: (ذكر، أنثى).
- **المستوى الدراسي:** وله أربعة مستويات: (أولى، ثانية، ثالثة، رابعة).

ثانياً: المتغيرات التابعة

- **الذكاءات المتعددة:** وهي ثمانية ذكاءات: اللغوي، والمنطقي –الرياضي، والجسمي – الحركي، والموسيقي، والاجتماعي، والشخصي، والمكاني، والطبيعي.
- **السمات القيادية:** ولها ثلاثة مستويات (مرتفعة، متوسطة، منخفضة).

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

يتضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة، وفقاً لما تم طرحه من أسئلة، وفيما يلي عرض لما تم التوصل إليه من نتائج.

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: "ما الذكاءات المتعددة الأكثر انتشاراً لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك؟".

للإجابة على هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد عينة الدراسة على كل ذكاء من الذكاءات المتعددة، والجدول (8) يبين ذلك.

جدول (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد عينة الدراسة على كل ذكاء من الذكاءات المتعددة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	المستوى
3	**الذكاء البينشخصي (الاجتماعي)**	7.26	2.15	1	مرتفع
6	**الذكاء الشخصي**	7.20	2.06	2	مرتفع
5	**الذكاء اللغوي / اللفظي**	7.04	2.33	3	مرتفع
8	**الذكاء الطبيعي**	6.91	2.53	4	مرتفع
7	**الذكاء المكاني/ الفراغي**	6.60	2.28	5	متوسط
4	**الذكاء الحركي/ الجسمي**	6.46	2.23	6	متوسط
2	**الذكاء المنطقي/ الرياضي**	6.39	1.95	7	متوسط
1	**الذكاء الموسيقي**	5.71	1.88	8	متوسط

*** الدرجة الدنيا (0) والدرجة العليا (10)**

يلاحظ من الجدول (8) أن المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة على مقياس الذكاءات المتعدد تراوحت بين (5.71 - 7.26) وبمستوى تراوح بين متوسط ومرتفع. وكان أعلاها (الذكاء البينشخصي (الاجتماعي)، بمتوسط حسابي بلغ (7.26)، وبمستوى مرتفع، تلاه في المرتبة

الثانية (الذكاء الشخصي)، بمتوسط حسابي بلغ (7.20)، وبمستوى مرتفع. أما (الذكاء اللغوي-اللفظي)، فقد جاء في المرتبة الثالثة، بمتوسط حسابي بلغ (7.04)، وبمستوى مرتفع، في حين جاء (الذكاء الموسيقي) في المرتبة الثامنة والأخيرة، بمتوسط حسابي (5.71)، وبمستوى متوسط.

ثانياً: نتائج السؤال الثاني: "هل تختلف الذكاءات المتعددة لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك باختلاف جنس الطالب أو مستواه الدراسي عند مستوى الدلالة (0.05 = α)؟".

للإجابة على هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة على كل ذكاء من الذكاءات المتعددة تبعاً لمتغير جنس الطالب ومستواه الدراسي، والجدول (9) يبين ذلك.

جدول (9)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة على كل ذكاء من الذكاءات المتعددة تبعاً لمتغير جنس الطالب ومستواه الدراسي

الذكاء	الجنس	السنة الدراسية							
		أولى		ثانية		ثالثة		رابعة	
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الذكاء الموسيقي	ذكر	6.15	2.16	5.75	1.86	6.04	2.24	5.53	1.90
	أنثى	5.75	1.78	5.55	1.88	5.78	1.34	5.07	1.41
	الكلي	**5.96**	**1.98**	**5.66**	**1.86**	**5.94**	**1.94**	**5.34**	**1.72**
الذكاء المنطقي/ الرياضي	ذكر	5.96	2.08	6.42	1.79	6.53	1.84	6.37	2.22
	أنثى	6.96	1.46	6.41	1.85	6.11	2.28	6.30	2.23
	الكلي	**6.43**	**1.87**	**6.42**	**1.81**	**6.38**	**2.01**	**6.34**	**2.21**
الذكاء البين شخصي (الاجتماعي)	ذكر	7.15	2.20	6.95	2.25	7.42	1.98	7.74	1.88
	أنثى	7.00	2.19	6.82	2.28	8.07	1.64	7.37	2.45
	الكلي	**7.08**	**2.17**	**6.90**	**2.25**	**7.67**	**1.88**	**7.58**	**2.13**
الذكاء الحركي/ الجسمي	ذكر	7.37	1.80	6.27	2.38	6.02	2.01	6.58	2.33
	أنثى	6.29	2.33	6.43	2.27	6.59	2.06	6.59	2.44
	الكلي	**6.86**	**2.12**	**6.34**	**2.32**	**6.24**	**2.03**	**6.58**	**2.36**

الذكاء	الجنس	السنة الدراسية: أولى المتوسط الحسابي	أولى الانحراف المعياري	ثانية المتوسط الحسابي	ثانية الانحراف المعياري	ثالثة المتوسط الحسابي	ثالثة الانحراف المعياري	رابعة المتوسط الحسابي	رابعة الانحراف المعياري
الذكاء اللغوي / اللفظي	ذكر	7.07	2.85	6.72	2.23	7.18	1.90	7.13	2.02
	أنثى	7.75	1.92	7.00	2.89	7.37	2.00	6.56	2.52
	الكلي	**7.39**	**2.46**	**6.84**	**2.54**	**7.25**	**1.93**	**6.89**	**2.24**
الذكاء الشخصي	ذكر	7.63	2.60	6.59	1.98	6.96	1.87	7.66	1.99
	أنثى	7.88	1.19	6.96	2.31	7.74	1.63	7.26	2.26
	الكلي	**7.75**	**2.05**	**6.76**	**2.13**	**7.25**	**1.81**	**7.49**	**2.10**
الذكاء المكاني/ الفراغي	ذكر	6.33	2.75	6.11	2.23	6.67	2.24	7.24	2.36
	أنثى	7.25	1.57	6.45	2.47	7.07	2.11	6.22	1.95
	الكلي	**6.76**	**2.29**	**6.26**	**2.33**	**6.82**	**2.18**	**6.82**	**2.24**
الذكاء الطبيعي	ذكر	7.04	2.41	6.59	2.53	6.78	2.58	7.39	2.64
	أنثى	7.88	1.68	7.08	2.72	6.85	2.18	5.96	2.83
	الكلي	**7.43**	**2.12**	**6.81**	**2.62**	**6.81**	**2.42**	**6.80**	**2.79**

يلاحظ من الجدول (9) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة على كل ذكاء من الذكاءات المتعددة، تبعاً لمتغير جنس الطالب، ومستواه الدراسي، ولمعرفة الدلالة الإحصائية لهذه الفروق، تم تطبيق تحليل التباين المتعدد (MANOVA)، والجدول (10) يبين ذلك.

جدول (10)

تحليل التباين المتعدد على درجات أفراد عينة الدراسة على كل ذكاء من الذكاءات المتعددة تبعاً لمتغير جنس الطالب ومستواه الدراسي

مصدر التباين	الذكاء	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الجنس Hotelling's Trace=0.015 الدلالة الاحصائية=0.835	الذكاء الموسيقي	6.805	1	6.805	1.948	.164
	الذكاء المنطقي/ الرياضي	.228	1	.228	.059	.808
	الذكاء البين شخصي	.002	1	.002	.000	.985
	الذكاء الحركي/ الجسمي	.010	1	.010	.002	.965
	الذكاء اللغوي / اللفظي	1.561	1	1.561	.288	.592
	الذكاء الشخصي	5.694	1	5.694	1.372	.242
	الذكاء المكاني/ الفراغي	2.019	1	2.019	.390	.533
	الذكاء الطبيعي	.126	1	.126	.020	.889

مصدر التباين	الذكاء	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
المستوى الدراسي Wilks' Lambda=0.881 الدلالة الاحصائية=0.039*	الذكاء الموسيقي	16.365	3	5.455	1.561	.199
	الذكاء المنطقي/ الرياضي	.334	3	.111	.029	.993
	الذكاء البين شخصي	35.565	3	11.855	2.609	.052
	الذكاء الحركي/ الجسمي	14.506	3	4.835	.968	.408
	الذكاء اللغوي / اللفظي	15.439	3	5.146	.948	.418
	الذكاء الشخصي	43.550	3	14.517	***3.497**	***.016***
	الذكاء المكاني/ الفراغي	21.493	3	7.164	1.385	.248
	الذكاء الطبيعي	16.469	3	5.490	.853	.466
الخطأ	الذكاء الموسيقي	1041.222	298	3.494		
	الذكاء المنطقي/ الرياضي	1145.676	298	3.845		
	الذكاء البين شخصي	1354.217	298	4.544		
	الذكاء الحركي/ الجسمي	1488.574	298	4.995		
	الذكاء اللغوي / اللفظي	1617.525	298	5.428		
	الذكاء الشخصي	1236.921	298	4.151		
	الذكاء المكاني/ الفراغي	1541.769	298	5.174		
	الذكاء الطبيعي	1917.852	298	6.436		
المجموع	الذكاء الموسيقي	**1064.392**	**302**			
	الذكاء المنطقي/ الرياضي	**1146.238**	**302**			
	الذكاء البين شخصي	**1389.783**	**302**			
	الذكاء الحركي/ الجسمي	**1503.090**	**302**			
	الذكاء اللغوي / اللفظي	**1634.525**	**302**			
	الذكاء الشخصي	**1286.165**	**302**			
	الذكاء المكاني/ الفراغي	**1565.281**	**302**			
	الذكاء الطبيعي	**1934.448**	**302**			

يُلاحظ من الجدول (10) ما يلي:

- عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على جميع الذكاءات المتعددة، يُعزى لمتغير الجنس.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على (الذكاء الشخصي)، تُعزى لمتغير

المستوى الدراسي، فقد كانت قيمة الدلالة الإحصائية له (0.016)، وهي أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (α = 0.05). ولمعرفة لصالح من كانت تلك الفروق، تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية، كما هو مبين في الجدول (11).

جدول (11)

اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية للمتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على (الذكاء الشخصي) حسب المستوى الدراسي

السنة الدراسي	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطات الحسابية		
		السنة الثانية	السنة الثالثة	السنة الرابعة
السنة الأولى	**7.75**	***0.99**	0.50	0.25
السنة الثانية	**6.76**		−0.49	−0.74
السنة الثالثة	**7.25**			−0.24
السنة الرابعة	**7.49**			

يُلاحظ من الجدول (11) وجود فرق دال إحصائياً بين درجات طلبة السنة الدراسية الأولى مقارنة بدرجات طلبة السنة الدراسية الثانية وجاء الفرق لصالح طلبة السنة الدراسية الأولى.

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: "ما مستوى السمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك؟".

للإجابة على هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس السمات القيادية، والجدول (12) يبين ذلك.

جدول (12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد عينة الدراسة عن فقرات مقياس السمات القيادية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	المستوى
1	40	ينمي الجوانب الإبداعية لديه.	4.80	2.01	مرتفع
2	16	يشعر بالمسؤولية في القضايا التي تطرح عليه.	4.72	2.03	مرتفع
2	22	يشعر بأنه قدوة للآخرين في الأفعال والأقوال	4.72	1.90	مرتفع
4	21	يجيد القيام بالأعمال عندما يكون في جماعة	4.66	1.86	مرتفع
4	33	يتمتع بشخصية قوية تؤهلها القيادة الآخرين.	4.66	1.97	مرتفع
6	5	يحترم وجهة نظر الآخرين ويتفهمها.	4.65	2.07	مرتفع
6	8	يقول الحق بكل شجاعة وجرأة.	4.65	2.10	مرتفع
8	25	يتمتع بالقدرة على التأثير في الآخرين	4.64	1.87	مرتفع
9	20	يشعر بالمسؤولية تجاه نفسه وتجاه الآخرين.	4.63	1.94	مرتفع
10	31	يجيد فن الحوار مع الآخرين بما يناسب الموضوع.	4.62	1.89	مرتفع
10	33	يتمتع بالخبرة الكافية في إدارة المشكلات والأزمات التي تواجهه	4.62	1.91	مرتفع
10	14	لديه القدرة على إقناع الآخرين بوجهة نظره بأسلوب منطقي	4.61	1.98	مرتفع
13	4	يستمع إلى الآخرين بكل اهتمام.	4.60	2.05	مرتفع
14	18	يتميز بالقدرة على التخطيط لأعماله.	4.59	1.95	متوسط
14	26	يحترم الوقت ويلتزم به.	4.59	1.99	متوسط
16	6	يحاور غيره بكل طلاقة.	4.58	2.04	متوسط
17	32	يتواصل مع الآخرين بشكل مستمر.	4.57	1.93	متوسط
18	13	يبتعد عن التسرع والعشوائية في اتخاذ القرارات.	4.56	1.94	متوسط
18	37	يستخدم لغة الجسد في المواقف التي تتطلب الإيماءات.	4.56	1.92	متوسط
20	7	يناقش الآخرين بكل موضوعية.	4.55	2.11	متوسط
20	28	يهتم دائما بتفاصيل الامور للتوصل إلى الحل.	4.55	2.09	متوسط
22	12	يشعر دائما بالحماس في أداء الأعمال.	4.47	1.94	متوسط
22	39	يؤمن بأن الانتماء والولاء يكون بالأفعال لا بالأقوال.	4.47	2.07	متوسط
24	3	يتجاوز المعيقات التي يواجهها.	4.43	1.94	متوسط
25	36	يوظف التكنولوجيا والمصادر الإلكترونية المتاحة لأغراض المعرفة والبحث العلمي.	4.39	2.07	متوسط
26	9	يبتعد عن المجالات في اتخاذ القرارات الحاسمة.	4.38	2.07	متوسط
26	15	يهتم بمظهره الخارجي لكي يظهر بكل أناقة.	4.38	1.99	متوسط
28	2	يضبط نفسه في المواقف الصعبة.	4.36	2.15	متوسط

الرتبة	الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	المستوى
29	17	ينجز أعماله في الوقت المحدد.	4.32	1.90	متوسط
29	23	يبتعد عن المزاجية في التعامل مع الآخرين.	4.32	2.01	متوسط
31	10	يتمتع بدرجة عالية من الثقافة والمعرفة التي تؤهله لقيادة الآخرين.	4.29	1.98	متوسط
32	24	يبتعد عن العصبية في التعامل مع الآخرين.	4.28	1.99	متوسط
32	27	يحرص على المشاركة في المناسبات الاجتماعية التي يدعى إليها.	4.28	2.03	متوسط
35	19	يتميز بالقدرة على تنظيم أعماله.	4.25	2.05	متوسط
36	35	يصمت في مواقف كثيرة لأنه يؤمن بأن الصمت أفضل من الكلام أحيانا.	4.24	1.92	متوسط
37	11	يبتعد عن التزمت الزائد في التعامل مع الآخرين.	4.21	1.99	متوسط
38	1	يشعر دائما بأنه متميز عن الآخرين.	4.19	2.23	متوسط
39	30	ينظم وقته بما يتناسب مع أعماله.	4.19	2.03	متوسط
40	38	يفي بوعوده والتزاماته للآخرين.	4.18	1.95	متوسط
40	29	يتمتع بروح معنوية عالية في جميع المواقف.	4.03	2.17	متوسط
السمات القيادية ككل			**4.47**	**1.44**	**متوسط**

***الدرجة الدنيا (1) والدرجة القصوى (5)**

يتضح من البيانات الواردة في الجدول (12) أن مستوى السمات القيادية لدى أفراد عينة الدراسة كان متوسطاً، بمتوسط حسابي بلغ (4.47)، ويلاحظ أن المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة على فقرات مقياس السمات القيادية، تراوحت بين (4.03-4.80) بمستوى تراوح بين متوسط ومرتفع، حيث كان أعلاها للفقرة (40) التي تنص على "ينمي الجوانب الإبداعية لديه" بمتوسط حسابي بلغ (4.80)، وبمستوى مرتفع، وجاءت الفقرتين (16 و22)، اللتين تنصان على "يشعر بالمسؤولية في القضايا التي تطرح عليه" و" يشعر بأنه قدوة للآخرين في الأفعال والأقوال" بمتوسط حسابي (4.72)، وبمستوى مرتفع، في حين جاءت الفقرة (2) التي تنص على "يتمتع بروح معنوية عالية في جميع المواقف" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (4.03)، وبمستوى متوسط.

رابعاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: "هل تختلف السمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك باختلاف جنس الطالب ومستواه الدراسي عند مستوى الدلالة (α = 0.05)؟".

للإجابة على هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة على مقياس السمات القيادية، تبعاً لمتغير جنس الطالب ومستواه الدراسي، والجدول (13) يبين ذلك.

جدول (13)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة على مقياس السمات القيادية تبعاً لمتغير جنس الطالب ومستواه الدراسي

الجنس / المستوى الدراسي	ذكر		أنثى		الكلي	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أولى	4.07	1.43	3.64	1.65	3.87	1.54
ثانية	4.25	1.31	4.23	1.50	4.24	1.39
ثالثة	4.51	1.26	5.05	1.04	4.71	1.20
رابعة	5.20	1.53	4.90	1.26	5.08	1.43
الكلي	**4.50**	**1.41**	**4.43**	**1.48**	**4.47**	**1.44**

يُلاحظ من الجدول (13) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة على مقياس السمات القيادية تبعاً لمتغير جنس الطالب ومستواه الدراسي، ولتحديد الدلالة الإحصائية لهذه الفروق، تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (Two way ANOVA)، والجدول (14) يبين ذلك.

جدول (14)

تحليل التباين الثنائي للمتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس السمات القيادية تبعاً لجنس الطالب ومستواه الدراسي

المتغير	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الجنس	.039	1	.039	.020	.887
المستوى الدراسي	52.533	3	17.511	***9.118**	***.000***
الخطأ	572.286	298	1.920		
المجموع	624.857	302			

يُلاحظ من الجدول (14) ما يلي:

- عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha = 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس السمات القيادية، يُعزى لمتغير الجنس، حيث كانت قيمة ف (.020)، وبدلالة إحصائية (0.887).
- وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الاحصائية ($\alpha = 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس السمات القيادية ، تُعزى لمتغير المستوى الدراسي، ولمعرفة لصالح من كانت تلك الفروق، تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية، والجدول (15) يبين ذلك.

جدول (15)

نتائج اختبار شيفيه (Scheffe) للمقارنات البعدية للمتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس السمات القيادية تبعاً المتوسطات الحسابية لمتغير المستوى الدراسي

المستوى الدراسي	المتوسط الحسابي	الفرق بين المتوسطين الحسابيين: السنة الثانية	السنة الثالثة	السنة الرابعة
السنة الأولى	3.87	0.37	***0.84**	*1.21
السنة الثانية	4.24		*0.47	***0.84**
السنة الثالثة	4.71			0.37
السنة الرابعة	5.08			

*** ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (α = 0.05)**

يلاحظ من الجدول (15) وجود فروق بين طلبة السنة الأولى والثانية من جهة وطلبة السنة الثالث والرابعة من جهة أخرى ولصالح طلبة السنة الثانية والرابعة، كما بينت وجود فرق دال إحصائياً بين درجات طلبة السنة الدراسية الأولى، مقارنة بدرجات طلبة السنة الدراسية الثالثة، لصالح طلبة السنة الدراسية الثالثة، وكان الفرق بين طلبة السنة الدراسية الأولى، والرابعة دالاً إحصائياً، لصالح طلبة السنة الرابعة. كما وجد فرق دال إحصائياً بين درجات طلبة السنة الدراسية الثانية، ودرجات طلبة السنة الدراسية الثالثة، لصالح طلبة السنة الدراسية الثالثة. ووجد فرق دال إحصائياً بين درجات طلبة السنة الدراسية الثانية والرابعة، لصالح طلبة السنة الدراسية الرابعة.

خامساً: النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس: "هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية (α= 0.05) بين كل من الذكاءات المتعددة والسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك؟".

للإجابة على هذا السؤال تم حساب قيم معاملات ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين درجات أفراد عينة الدراسة على كل ذكاء من الذكاءات المتعددة، ودرجاتهم على مقياس السمات القيادية، والجدول (16) يبين ذلك.

جدول (16)

قيم معاملات ارتباط بيرسون بين درجات أفراد عينة الدراسة على كل ذكاء من الذكاءات المتعددة ودرجاتهم على مقياس السمات القيادية

البُعد		مقياس السمات القيادية ككل
الذكاء الموسيقي	معامل الارتباط	.010
	الدلالة الإحصائية	.857
الذكاء المنطقي/ الرياضي	معامل الارتباط	**.192****
	الدلالة الإحصائية	.001
الذكاء البين شخصي (الاجتماعي)	معامل الارتباط	**.462****
	الدلالة الإحصائية	.000
الذكاء الحركي/ الجسمي	معامل الارتباط	**.260****
	الدلالة الإحصائية	.000
الذكاء اللغوي / اللفظي	معامل الارتباط	**.260****
	الدلالة الإحصائية	.000
الذكاء الشخصي	معامل الارتباط	**.313****
	الدلالة الإحصائية	.000
الذكاء المكاني/ الفراغي	معامل الارتباط	**.227****
	الدلالة الإحصائية	.000
الذكاء الطبيعي	معامل الارتباط	**.199****
	الدلالة الإحصائية	.000

يُلاحظ من الجدول (16) وجود علاقة ارتباطيه موجبة ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الاحصائية ($\alpha = 0.01$) بين كل ذكاء من الذكاءات المتعددة –ما عدا الذكاء الموسيقي– وبين السمات القيادية. حيث بلغ أعلى هذه الارتباطات (0.462) بين الذكاء البينشخصي، والسمات القيادية، وأدناها (0.192) بين الذكاء الطبيعي والسمات القيادية.

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

يتضمن هذا الفصل عرضاً لمناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة، استناداً إلى ما تم طرحه من أسئلة، ومحاولة تدعيم النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية بنتائج بعض الدراسات السابقة ذات العلاقة، بالإضافة إلى التوصيات التي تم تقديمها في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج، وفيما يلي عرضاً لذلك.

أولاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

أظهرت النتائج أن الذكاءات المتعددة الأكثر انتشارا لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك، جاء بالمرتبة الأولى الذكاء البينشخصي (الاجتماعي) وبمستوى مرتفع، في حين جاء في المرتبة الأخيرة (الذكاء الموسيقي)، وبمستوى متوسط. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى اختلاط هؤلاء الطلبة بغيرهم من الطلبة بشكل متكرر، بالإضافة إلى تنوع البيئات الاجتماعية والثقافية التي يتعاملون معها، فميول الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية وخصائصهم الشخصية تسير نحو إقامة علاقات واسعة وفق ما تقتضيه حاجاتهم ورغباتهم. كما أن الأندية الطلابية تعمل من خلال أنشطتها المختلفة على تنمية ذكاءات الطلبة، ومنها الذكاء الاجتماعي، وذلك من خلال تقديم البرامج والأنشطة الفكرية والثقافية التي تؤدي إلى زرع الوعي عند الطلبة المنتسبين بأهمية الانخراط والتواصل مع الآخرين، لتحقيق درجة من السمو والتكامل في شخصيتهم. وهذا يتفق مع ما أشار إلية العلي (1985) من أن الأندية الطلابية تلعب دور مهم في تعزيز الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة من خلال الأهداف التي تسعى الأندية الطلابية لتحقيقها، ومن هذه الأهداف توثيق أواصر الصلة بين الطلبة، وتنظيم الأنشطة الاجتماعية والثقافية والرياضية، حيث تعمل هذه

الأنشطة على تنمية الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة عن طريق تبادل المعارف والأفكار مع الآخرين والاطلاع على الثقافات الأخرى، والتواصل معهم. كما يعزو الباحث هذه النتيجة إلى قيم المجتمع والعادات والتقاليد الاجتماعية، والبيئة الاجتماعية التي ينتمي إليها هؤلاء الطلبة. التي تُعد من أهم وأنبل القيم التي يجب أن يتحلى بها أفراد المجتمع. فالتفاعل والتواصل الاجتماعي يتسع ويتطور مع مراحل الحياة المختلفة للطلبة ابتداءاً من الأسرة، ثم المدرسة، فالجامعة، وهذا التفاعل يتطلب التواصل مع الآخرين، وهو ما يميل إلية الأفراد في هذه المرحلة، لتكوين علاقات وصداقات مع الآخرين.

وفيما يتعلق بالنتائج التي أشارت إلى حلول الذكاء الموسيقي بالمرتبة الأخيرة، فإن الباحث يعزو هذه النتيجة إلى أن الذكاء الموسيقي يتطلب درجة عالية من التركيز والحساسية تجاه الأصوات والإيقاعات، وفهم الألحان الموسيقية، والاعتقادات التي لازال الطلبة يحملونها في مخيلتهم حول الموسيقى ونظرتهم إليها نظرة ثانوية، وأنها ليست بذات الأهمية التي تحملها تخصصات أخرى كاللغة العربية والفيزياء.

كما يعزو الباحث هذه النتيجة إلى ضوابط الدين الإسلامي والقضايا التي ما زالت تثار من حيث عدم جواز الموسيقى شرعاً، إضافة لميول ورغبات الطلبة وأولياء أمورهم التي تلعب دوراً بارزاً في عدم الاهتمام بالموسيقى.

وأظهرت النتائج أن (الذكاء الشخصي) جاء بالمرتبة الثانية، وبمستوى مرتفع. وتعزى هذه النتيجة إلى شعور الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية بثقتهم بأنفسهم، والاعتماد على الذات، وإيمانهم بامتلاك قدرات معرفية وثقافية مختلفة تميزهم عن غيرهم من الطلبة، مما يساعدهم في تكوين اتجاهات ايجابية حول ذاتهم. فالأندية الطلابية تعمل على غرس الصفات الايجابية في شخصية الطلبة المنتسبين من خلال الأهداف والوظائف التي تسعى لتحقيقها عبر هؤلاء الطلبة،

وهذا ما أشار إليه عبيدات (2006) من أن مشاركة الطلبة في الأنشطة والبرامج تجعل منه فرداً متميزاً عن إقرانه في تحمل المسؤولية، وغرس صفات القيادة الناجحة في نفسه، والقدرة على التأثير في نفسه أولاً والجماعة التي ينتمي إليها ثانياً، وهذه الصفات هي من متطلبات الذكاء الشخصي.

كما أظهرت النتائج حلول (الذكاء اللغوي –اللفظي) في المرتبة الثالثة، وتدل هذه النتيجة على أن قدرات أفراد الدراسة في هذا الذكاء جاءت مرتفعة. وقد تعزى هذه النتيجة إلى مجموعة من العوامل ربما تكون إحداها طبيعة اللغة، إذ أن ممارستها إنتاجاً واستقبالاً يتطلب قدرات عالية لدى الأفراد، وبالتالي ينعكس إيجاباً على مستوى الذكاء لديهم، كما أنها اللغة الرسمية التي يتحدث بها أفراد المجتمع، فهي لغة التواصل بين الطلبة فكثرة الممارسة والتنويع في اللغة يؤدي إلى زيادة وتطور أسلوب الحوار، مما يزيد من مستوى الذكاء اللغوي لدى هؤلاء الطلبة، عن طريق التواصل مع الآخرين ومخاطبتهم. كما قد تعزى هذه النتيجة إلى مجموعة من العوامل الخارجية مثل تأثير جماعة الأقران والبيئة المحيطة والاختلاط بالثقافات الأخرى، وطبيعة الأنشطة الاجتماعية، والثقافية، والرياضية واللغوية التي يمارسها الطلبة، مما قد ينعكس على تغير وتطور طبيعة الأدوار التي يقوم بها هؤلاء الطلبة التي تفرض على أفراد الدراسة القيام بها كالميل لاتخاذ دور القائد للجماعة، والتوجيه والإرشاد، واتخاذ دور القدوة الحسنة، وهي من متطلبات الذكاء اللغوي.

كما أظهرت النتائج كذلك أنه من أصل ثمانية ذكاءات، جاء أربعة منها بمستوى مرتفع وهي على الترتيب (الذكاء البين شخصي، والذكاء الشخصي، والذكاء اللغوي – اللفظي، والذكاء الطبيعي، والذكاء المكاني الفراغي). وقد تعزى هذه النتيجة إلى تنوع الأنشطة التي تقدمها الأندية الطلابية، والتي تحتوي على هذه الذكاءات. وتعزى هذه النتيجة كذلك إلى مجموعة من العوامل المحتملة منها، طبيعة وخصائص مجتمع أفراد الدراسة، الذين يتميزون بالتواصل الإجتماعي، والمشاركة الفاعلة في الأنشطة المختلفة، وطبيعة اللغة التي يتحدث بها أفراد المجتمع، والسمات

الشخصية التي يتمتع بها أفراد الدراسة، ومستوى النضج الثقافي والمعرفي والعلمي ومهارات التواصل لديهم، جعل من هذه الذكاءات أن تكون بشكل مرتفع لدى الطلبة.

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة سلوشانا وآخرون (Kumara et al, 2009) والتي أشارت إلى أن الذكاء الاجتماعي، جاء بالمرتبة الأولى لدى الطلبة الجامعيين، ودراسة نوفل والحيلة (2008) التي اتفقت مع الدراسة الحالية من شيوع الذكاء الموسيقي، الذي جاء في المرتبة الأخيرة.

ثانياً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

أظهرت النتائج وجود اختلاف في أنواع الذكاءات المتعددة التي يمتلكها الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في الذكاء (البينشخصي – الاجتماعي)، والذكاء (الشخصي)، تعزى لمتغير المستوى الدراسي إذ أن تقديرات أفراد عينة الدراسة في السنة الدراسة (الثالثة والرابعة)، جاءت مرتفعة، مقارنة بأفراد عينة الدراسة في السنة الدراسية (الأولى والثانية)، في الذكاء البينشخصي الاجتماعي، والذكاء الشخصي، لصالح طلبة السنة الدراسية (الثالثة والرابعة). ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء التجارب التي يمر بها أفراد الدراسة. إذ أن ما يمر به الطلبة في السنة الدراسية الثالثة والرابعة في مرحلة التعليم الجامعي يّكون لدى الأفراد خبرات نوعية تختلف عما مروا به من خبرات في المدارس، حيث أن نظرة الفرد لذاته قد تتغير اعتمادا على نوعية الخبرات والتجارب التي يمر بها ولا سيما بأن الفرد في هذه المرحلة يمر بتجارب تنعكس على قدراته وانفعالاته ونواياه. أما فيما يتعلق ببعد الذكاء (البينشخصي– الاجتماعي) يعود إلى أن الفرد يحتاج لتكوين علاقات وصداقات جديدة في السنة الأولى والثانية وذلك بهدف الانخراط والتفاعل في مجتمعه الجديد وهو الجامعة. كما يمكن أن يعزو الباحث هذه لنتيجة إلى طبيعة العلاقات بين هذين البعدين إذ أن

نظرة الفرد لذاته تنعكس على نوعية الأشخاص الذين يرغب في تكوين علاقات معهم، كما أن فهمة للآخرين يساعده على فهمه لذاته.

وفيما يتعلق بمتغير جنس الطالب، فقد أظهرت النتائج عدم وجود فروق تعزى لجنس الطالب. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية ومن كلا الجنسين (ذكوراً واناثاً) يمتلكون أنواعاً متنوعة ومتفاوتة من الذكاءات المتعددة، كما أن الأنشطة التي يتم تقديمها من خلال الأندية الطلابية تقدم للذكور والإناث على حدٍ سواء، وبنفس الظروف لكلا الجنسين، الأمر الذي يسهم في اكتساب الخبرة، والمهارات بقدر متساوٍ فيما بينهم.

واتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة المصري (2012)، التي أشارت إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين تحصيل الطلبة والذكاء المنطقي والشخصي.

ثالثاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

أظهرت النتائج أن مستوى السمات القيادية لدى أفراد الدراسة، جاء متوسطاً. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى طبيعة أفراد عينة الدراسة، ودور الأندية الطلابية في تطوير هذه السمات عن طريق الأنشطة والبرامج التي تقدمها هذه الأندية، بالإضافة إلى طبيعة الوظائف التي توكلها هذه الأندية للطلبة المنتسبين سواءً من الناحية الإدارية، كأن يكون المنتسب رئيساً لنادي معين لفترة من الزمن، والوظائف الفنية كالإدارة والمسؤولية عن نشاط من الأنشطة التي تقيمها هذه الأندية، وهذا الشيء من وجهة نظر الباحث يثري السمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين، ويجعل المنتسب يقبل تقلب الأدوار التي تتمثل بالقيام بدور القائد عند الحاجة، وكذلك دور التابع عندما يتطلب الأمر ذلك. وهذا ينسجم مع ما يراه عبوي (2007) من أن القائد يجب أن تتوفر فيه مجموعة من السمات كالتواضع، واحترام الآخرين وحب الخير للآخرين كما يحب لنفسه، والأخلاق الحميدة، ولا شك بأن قبول القائد لدور التابع مؤشر جيد ودال على التواضع والعادات الشخصية الحسنة.

وقد تعزى هذه النتيجة كذلك إلى طبيعة المواقف الاجتماعية التي مر بها أفراد الدارسة، وهذا ينسجم مع ما يراه عبد الخالق (1987) في أن السمات القيادية تتعلق بمجموعة من المواقف الاجتماعية والخصائص والصفات التي يمتلكها الأفراد، والتي قد تكون موروثة أو مكتسبة. وأظهرت النتائج كذلك أن فقرة (ينمي الجوانب الإبداعية لديه)، جاءت في المرتبة الأولى، ولعل السبب يعود إلى الميول الفطرية التي يتمتع بها القائد الناجح إذ أن الابتكار والإبداع، كما يشير عليوة (2001) هي سمة هامة جداً للقائد الناجح تتعلق بميوله الفطرية ورغباته وتطلعاته.

وأظهرت النتائج أن الفقرتين اللتان تنصان على (يشعر بالمسؤولية في القضايا التي تطرح عليه)، و(يشعر بأنه قدوة للآخرين في الأفعال والأقوال) جاءت بمستوى عال. ويمكن أن يعزى هذا إلى نمط السلوك المستمر للقائد عبر تأديته لواجباته ومسؤولياته، والشعور بروح المسؤولية، وأنه القدوة لغيره. وهما عاملان مهمان من أجل التأثير في سلوك الآخرين. وهذا ما أكده عليمات (2006) بأن نمط سلوك الأفراد وأنماط السلوك القيادي المستمر هي جزء ثابت في السمات القيادية التي يتم بها التأثير في سلوك الأفراد والجماعات عبر تأدية الوظائف والأدوار والمسؤوليات.

وربما تعود هذه النتيجة إلى أهمية الفقرات الأخرى مقارنة مع فقرة (يتمتع بروح معنوية عالية في جميع المواقف)، ولعل السبب يعود كذلك إلى طبيعة الفقرة ذاتها والتي تتطلب نشاط عالي في جميع المواقف.

واتفقت هذه الدراسة مع دراسة الدويكات (1998)، التي أشارت إلى أن الطلبة يبلغون لمستوى مرتفع من الصفات القيادية التالية (الثقافة، وسرعة البديهة، وحسن الاستماع)، ومستوى متوسط في السمات القيادية التالية (الذكاء، والقدرة على التفكير، والإخلاص بالعمل)، ومستوى منخفض في الصفات التالية (الجرأة، والإيمان بالرسالة، وطلاقة اللسان).

كما اتفقت هذه الدراسة مع دراسة لايفيلد وآخرون (Layfield, et al, 2002)، التي أشارت إلى توافر السمات القيادية لدى الطلبة بمستوى متوسط، وجاء التواصل والمثابرة بالمرتبة الأولى، تلاه التعاطف والملاحظة ثم استلام المواعيد.

رابعاً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع

أظهرت النتائج عدم وجود فروق في تقديرات أفراد عينة الدراسة على مقياس السمات القيادية، تعزى لمتغير جنس الطالب. ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك من كلا الجنسين (ذكورا وإناثاً) يمتازون بمستوى سمات قيادية ثابت، ومن وجهة نظر الباحث لو لم يجد هؤلاء الطلبة خاصة الإناث بأنفسهن الكفايات والمؤهلات الضرورية كالثقة بالنفس والسمات الجسمية، والمعرفية والانفعالية للإنتساب لهذه الأندية لما انتسبوا لها . وهذا الشيء يتفق مع ما أشار إلية فورست (Frost, 2006) عندما حدد مجموعة من السمات التي يجب أن تتوفر بالقادة، منها السمات والخصائص الشخصية التي تتمثل في الصفات الجسمية كالصحة، والسمات المعرفية كالذكاء، والثقافة واستشراق المستقبل، والخصائص الاجتماعية مثل التعامل مع الآخرين، وحسن التواصل معهم والسمات الانفعالية مثل ضبط النفس.

كما أظهرت النتائج وجود فروق في السمات القيادية تعزى لمتغير المستوى الدراسي، لصالح طلبة السنة (الثالثة والرابعة) مقارنة مع طلبة السنة (الأولى والثانية)، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الطلبة في السنة الدراسية الثالثة والرابعة قد مروا بخبرات وتجارب وتفاعلات اجتماعية وثقافية أكثر، مما يعمل على إثراء الجوانب القيادية في شخصياتهم، مقارنةً بالطلبة من ذوي السنة الدراسية الأولى والثانية. كما يمكن عزو هذه النتيجة إلى أن طلبة السنة الأولى والثانية عادة ما يكونوا مهتمين ومنهمكين في تحصيلهم الأكاديمي، مما يجعلهم غير مهتمين بالجوانب القيادية في شخصياتهم. كما يعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن المشاركة في الأنشطة المختلفة في

هذه الأندية عادة ما تكون من قبل طلبة السنة الثالثة والرابعة مما يثري شخصياتهم وينمي سماتهم القيادية بشكل أفضل، وهذا يرجع إلى تمتعهم بالثقة بأنفسهم، وتحمل روح المسؤولية.

واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الدويكات، 1998)، التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الصفات القيادية تعزى لمتغير جنس الطالب.

خامساً: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس

أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين جميع الذكاءات المتعددة، باستثناء الذكاء الموسيقي، والسمات القيادية، حيث بلغ أعلاها بين الذكاء البينشخصي، والسمات القيادية، وأدناه بين الذكاء الطبيعي والسمات القيادية. ويمكن أن يعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الأندية الطلابية تلعب دوراً في تنمية وربط الذكاءات المتعددة بالسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين لهذه الأندية، من خلال تعليمات وشروط الانتساب لهذه الأندية، ومنها العمل على المشاركة الفاعلة في اتخاذ القرارات اللازمة لتحقيق أهداف النادي، والمشاركة الفاعلة في نشاطات هذه الأندية، مما يعني تسخير ذكاءاتهم لتتلاءم مع السمات القيادية لديهم. وهذا ما أكده وترهاوس (Waterhouse, 2006) من أن الذكاءات المتعددة تلعب دوراً في تنمية السمات القيادية لدى الأفراد، فالذكاء الشخصي يرتبط بتقدير الآخرين، واحترامهم، وزيادة دافعتيهم. كما يعزو الباحث هذه النتيجة إلى مهارات التواصل والاتصال والعلاقات الاجتماعية، والقدرة على حل المشكلات التي يمتاز بها الطلبة المنتسبين لهذه الأندية، والتي توظف بما يخدم تنمية وتطوير سماتهم الشخصية، كالذكاء، والسمات القيادية التي يمتلكونها. وهذا يتفق مع ما أكده جاردنر (Gardner 1999) من أن معظم القادة يمتلكون سمات وخصائص قيادية ترتبط بذكائهم (البينشخصي واللغوي والشخصي)، حيث يتم التواصل بين القائد والأتباع من خلال الإيماءات والقدرة على حل المشكلات وأسلوبه في تقديم نفسه بأنه قدوة لهم في الأقوال والأفعال.

كما يمكن أن تعزى هذه النتيجة إلى المخزون الفكري واللغوي الذي يمتلكه الطلبة المنتسبون لهذه الأندية، والتعبير بكل طلاقة عن أفكارهم ورغباتهم وميولهم واتجاهاتهم، مما ينعكس بالشكل الايجابي على شخصيتهم وبالتالي تنمية ذكاءاتهم وخصائصهم القيادية. وهذا يتفق مع ما أشار إليه جاردنر (Gardner, 1993) من أن القيادة تظهر في عقول الأفراد الذين يعيشون في ثقافة معينة، وأن هناك نوع من المثيلات الديناميكية من القائد إلى الأتباع، وتشمل الأهداف والأغراض وأشكال التواصل المختلفة التي تتم بين القائد والأتباع، كما أشار جاردنر إلى دور الذكاءات المتعددة في تنمية السمات القيادية عن طريق تطوير العلاقات الاجتماعية مع الآخرين وتحلي القائد بالمهارات اللغوية والرمزية التي تمكنه من نقل ما يريد للمرؤوسين، وتشجيعهم على العمل والإبداع، وهذه المهارات هي جوهر الذكاء (اللغوي والبينشخصي) معاً.

كما يعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن الطلبة الذين يبادرون إلى الانتساب للأندية الطلابية عادة ما يتصفون بخصائص تميزهم عن غيرهم من الطلبة غير المنتسبين لهذه الأندية، مثل سرعة البديهة، وحسن التصرف والثقة بالنفس وكثرة العلاقات الاجتماعية، والإصرار والتصميم على تحقيق الأهداف، وروح المبادرة والجرأة في قول الحق، وهذا يتفق مع وجود علاقة ارتباطيه بين الذكاءات المتعددة التي يمتلكها هؤلاء الطلبة وسماتهم القيادية، وهذا ما أشار إلية باس وريجيو (Bass & Riggo, 1997) حول وجود سمات شخصية، وقيادية تضمن القيادة الناجحة في جميع المواقف لدى الأفراد، فالتكرار النسبي للصفات، أو السمات المختلفة لكل من القادة والأتباع يشير إلى احتمال أن يتخذ أحد الأشخاص دور القائد، ويتخذ آخر دور التابع في مواقف كثيرة ومتنوعة، وهذه السمات ترتبط بالطلاقة اللغوية والثقة بالنفس وسرعة البديهة، والذكاء لدى هؤلاء الأفراد. وبناءً على ما سبق فإن الباحث يرى أن العلاقة بين الذكاءات المتعددة والسمات القيادية علاقة تكاملية، فهما يكملان بعضهما البعض.

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة شان (Chan, 2007)، والتي أشارت إلى وجود علاقة بين الذكاء الاجتماعي والشخصي واللغوي بالسمات القيادية لدى الطلبة، ودراسة عثمان وآخرون (Othman, et al, 2013)، التي أشارت إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية دالة إحصائياً بين الذكاءات المتعددة والسمات القيادية.

التوصيات

في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، يمكن للباحث أن يوصي بما يلي:

- وضع الخطط والبرامج المعدة مسبقاً لعمل الأندية الطلابية، مع مراعاة الزمان والمكان، لتلافي التعارض بين مشاركة الطلبة في هذه الأنشطة ودراستهم.
- إجراء المزيد من الدراسات حول الأندية الطلابية ودورها في حياة الطالب الجامعي، والكشف عن مهامها وبرامجها.
- الاهتمام بتوفير البرامج الإرشادية المتكاملة حول أهداف ومهام الأندية الطلابية من قبل القائمين على هذه الأندية.
- توفير النشرات التربوية والإرشادية من خلال الدورات التدريبية بهدف التوعية بأهداف ومهام الأندية الطلابية.
- تفعيل الشراكة ما بين الأندية الطلابية والكليات في مختلف مجالات الأنشطة الطلابية.
- استقطاب الكفاءات المتميزة من الطلبة ورعايتها من خلال برامج وأنشطة متخصصة.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

ارمسترونج، توماس، (2006). **الذكاءات المتعددة في غرفة الصف.** (ترجمة: مدارس الظهران الأهلية). السعودية: دار الكتاب التربوي.

استيتية، دلال. (1984). نظام الساعات المعتمدة وأثره على عملية العلاقات الاجتماعية والنشاطات الطلابية. **مجلة العلوم الإنسانية في الجامعة الأردنية، 11(6)**، 22-67.

البدور، عدنان. (2004). **أثر استخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة في تدريس العلوم في تحصيل واكتساب عمليات التعلم لدى طلبة الصف السابع الاساسي.** أُطروحة دكتوراة غير منشورة، جامعة عمان العربية، الأردن.

البلعاوي، منذر. (2011). الذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة القصيم. **المجلة التربوية، 2** (25)، 177- 212.

البياتي، نهى. (2001). السمات القيادية لدى الدارسين بكلية التربية الرياضية للبنات. **مجلة كلية التربية، جامعة بغداد، 1**(2)، 89- 145.

الجبر، زينب. (2010). **القيادة التحويلية والتطوير المهني المستمر للمعلمين.** الكويت: منشورات جامعة الكويت.

الجندي، أمسية ومرسي، جليلة. (2006). الإسهام النسبي للذكاءات المتعددة في التحصيل الدراسي لطالبات كلية التربية لجامعة المنيا. **مجلة البحث في التربية وعلم النفس، 19**(4)، 131-215.

دليل الطالب الجامعي. (2013). **دليل الطالب الجامعي في جامعة اليرموك.** جامعة اليرموك: دائرة العلاقات العامة.

الدويكات، هشام. (1998). **الصفات القيادية لدى طلبة جامعتي النجاح وبيرزيت.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، نابلس، فلسطين.

ربابعة، أحمد. (2005). **دراسة مقارنة للذكاء الجسمي الحركي والذكاء المكاني البصري- وفق نظرية الذكاءات المتعددة- بين المتفوقين وغير المتفوقين رياضياً من طلبة كليات التربية الرياضية في الأردن.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان، الأردن.

الزغبي، أمل. (2012). الذكاءات المتعددة ومهارات حل المشكلات لدى عينة من الطلاب ذوي مستويات متعددة من فاعلية الذات. **مجلة كلية التربية ببنها، 15**(90)، 201-268.

سطام، عبد العزيز. (2000). **الآثار غير الأكاديمية لطلاب المرحلة الجامعية.** بيروت: دار العلم للملايين.

السكارنة، بلال. (2010). **القيادة الإدارية الفعالة.** عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

شوقي، طريف. (1993). **سيكولوجية القيادة.** القاهرة: دار أتون للنشر والتوزيع.

الصيرفي، عبد الفتاح. (2003). **الإدارة الرائدة.** عمان: دار الصفا للنشر والتوزيع.

عبد الخالق، أحمد. (1987). **الأبعاد الأساسية للشخصية.** الإسكندرية: دار المعرفة الجديدة.

عبد المقصود، محمد. (2006). **القيادة الإدارية.** عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.

عبوي، زيد. (2007). **القيادة ودورها في العملية الإدارية.** عمان: دار البداية للنشر والتوزيع.

عبيدات، سهيل. (2006). **القيادة اساسيات نظريات مفاهيم.** إربد: مكتبة عالم الكتب الحديثة.

العتوم، عدنان وعلاونة، شفيق، والجراح، عبد الناصر وأبو غزال، معاوية. (2005). **علم النفس التربوي - النظرية والتطبيق.** عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

العلي، أحمد. (1985). **تقويم بعض مناهج النشاط الحر.** الكويت: منشورات ذات السلاسل.

عليمات، صالح. (2006). السمات القيادية المفضلة لدى القادة الأكاديميين والإداريين في جامعة اليرموك. **مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية، 22**(2)، 1-34.

عليوه، السيد. (2001). **تنمية المهارات القيادية للمديرين الجدد**. القاهرة: دار السماح للنشر والتوزيع.

العميان، محمود. (2005). **السلوك التنظيمي في منظمات الأعمال**. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.

الغنيمين، منال. (2011). **درجات الذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة الحسين بن طلال وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لديهم**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

كنعان، نواف. (2002). **القيادة الإدارية**. عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.

المجلس الأعلى للشباب. (2005). **مركز الأندية الشبابية والطلابية**. عمان: منشورات المجلس الأعلى للشباب.

مرسي، محمد. (2002). **الاتجاهات الحديثة في التعليم الجامعي المعاصر وأساليب تدريسه**. القاهرة: عالم الكتب.

المصري، محمد. (2012). الخصائص القياسية لمقياس جاردنر للذكاءات المتعددة وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى طلاب الجامعة في اليمن. **مجلة كلية التربية ببنها**، 11(92)، 1-28.

النور، أحمد. (2013). الذكاءات المتعددة لدى طلاب جامعة جازان وعلاقتها بالسمات الخمس الكبرى وتخصصاتهم الدراسية. **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، 14(2)، 166-194.

نوفل، محمد والحيلة، محمد. (2008). الفروق في الذكاء المتعدد لدى طلبة السنة الأولى الدارسين في مؤسسات التعليم العالي في وكالة الغوث الدولية في الأردن. **مجلة النجاح للأبحاث، 5** (22): 1559 −1623.

الوقفي، راضي. (1998). **مقدمة في علم النفس**. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

ثانياً: المراجع الأجنبية

Amirianzadeh, M., Jaafari, P., Ghourchian, N. & Jowkar, B. (2010). College Student Leadership Competencies Development: A Model. **International Journal for Cross-Disciplinary Subjects in Education (IJCDSE), 1**(3): 168-172.

Bass, M. & Riggio, A. (1997). **Transformational Leadership industrial, Military, And Educational Impact**. New Jersey: Library of Congress Cataloging in Publication.

Borowa, A. & Darwish, H. (2007).**Identifying business Students' leadership styles**. Paper presented to the International Marketing D-level dissertation conference on 24th of May 2007.

Chan, D. (2007). Components of leadership giftedness and multiple intelligences among Chinese gifted students in Hong Kong. **High Ability Studies, 18**(2), 155-172.

Chen, S., Snyder, S. & Magner, N. (2010).The Effects of Sport Participation on Student -Athletes' and Non-Athlete Students' Social Life and Identity. **Journal of Issues in Intercollegiate Athletics, 3**(2): 176-193.

Dial, D. (2006). **Students' perceptions of leadership and the ways in which Leadership influences the development of student leaders.** Unpublished Master thesis, Louisiana State University. USA.

Eiche, K. Sedlacek, W. & Gatson, J. (2008). **An Exploration of Leadership Characteristics in College Athletes** .University of Maryland at College Park, Research Report #6-97

Frost, C. (2006) . Multiple intelligences of transformational leaders: an empirical examination. **International Journal of Management, 27**(1), 213- 256.

Gardner, H. (1983). **Frames of Mind**. New York: Basic Books.

Gardner, H. (1993). **Multiple Intelligences**. New York: Basic Book.

Gardner, H. (1999). **Intelligence reframed. Multiple intelligences for 21st Century**. New York: Basic Books

Gardner, H. (2003). **Multiple Intelligences: New Horizons**. New York. In Seven Steps From World wid.

Gardner, H. (2004). Audiences for the theory of Multiple Intelligences. **Teachers College Records, 106**(1), 212-220.

Hackman, J. & Wageman, R. (2005). A Theory of Team Coaching. **Academy of Management Review, 30**(2), 269-287.

Imamoglu, O. & Ermis, E. (2013).The effect of doing sports on the multiple Intelligences of university students .**International Journal of Academic Research, 5**(5), 174-179.

Judge, T. Colbert, A. & Ilies, R. (2011). **A Meta-analysis of the Relationship between Intelligence and Leadership**. Paper presented in Warrington College of Business conference, April-2011

Layfield, K., Radhakrishna, C. & Andreasen, R. (2002).Self-perceived leadership skills of students in a leadership programs in Agriculture course. **Journal of higher Education, 3**(2), 1-9.

Loori, A. (2009). Multiple intelligences: A comparative study between the preferences of males and females**. Social Behavior and Personality. 33**(1), 77-88.

Mckenzie, W. (1999). **Multiple Intelligence inventory**. Retrieved April 4, 2014 from: http: //surfaquarium.com/MI/inventory,htm.

Othman, A., Hamzah, M. & Abdulrahman, B. (2013). The Relationship Between Multiple Intelligence and Managerial Competencies. **Australian Journal of Basic and Applied Sciences**, 7(10): 286-297.

Soleimani, H., Moinnzadeh, A., Kassaian, Z. & Ketabi, S. (2012). The Effect of Instruction Based on Multiple Intelligences Theory on the Attitude and Learning of General English. **English Language Teaching Journal, 5**(9), 22-67.

Sulochana, M., Kumar, T. & Jayasimha, E. (2009). Multiple Intelligence Among University Students - A Study. **International Journal of Business Research, 9**(5): 149-155.

Ulrich, D., Smallwood, E. & Sweetman, K.(2009). **The leadership code: Five rules to lead by**. Boston: Harvard Business Press.

Wade, A. & Moss, C. (2010). Transformational leadership and shared governance: an action study. **Journal of Nursing Management, 18**(7), 815-821.

Waterhouse, L. (2006). Multiple intelligences, the Mozart effect, and emotional intelligence: A critical review. **Educational Psychologist, 41**(4), 207-225.

Wessel, J., Larin, H., Benson, G., Brown, B., Ploeg, J. & Williams, R. (2008). Emotional-Social Intelligence in Health Sciences Students and its Relationship to leadership, Caring and moral Judgment. **The internet Journal of Allied Sciences and Practices, 6**(1), 1-9.

Zaccaro, J. (2007). Trait-based perspectives of leadership. **American Psychologist, 62** (4), 6-16.

ملحق (1)

قائمة بأسماء المحكمين

الاسم	الرتبة	التخصص	الجامعة
رافع زغول	أستاذ	علم نفس تربوي	اليرموك
فراس الحموري	أستاذ مشارك	علم نفس تربوي	اليرموك
عبدالناصر الجراح	أستاذ مشارك	علم نفس تربوي	اليرموك
نصر مقابلة	أستاذ مشارك	علم نفس تربوي	اليرموك
أحمد شريفين	أستاذ مشارك	علم نفس تربوي	اليرموك
علاء عبيدات	أستاذ مشارك	علم نفس تربوي	اليرموك
أمنة خصاونة	أستاذ مساعد	الإدارة التربوية	اليرموك
معاوية أبو غزل	أستاذ مساعد	علم نفس تربوي	اليرموك
محمد خوالدة	أستاذ	الإدارة التربوية	اليرموك
كايد سلامة	أستاذ	الإدارة التربوية	اليرموك
خليفة أبو عاشور	أستاذ	الإدارة التربوية	اليرموك
نوار الحمد	أستاذ مشارك	الإدارة التربوية	اليرموك
محمد بني هاني	أستاذ مساعد	الإدارة التربوية	اليرموك
منار الشرمان	أستاذ مساعد	الإدارة التربوية	اليرموك
مصطفى حيادرة	أستاذ مساعد	اللغة العربية	اليرموك
يونس شنوان	أستاذ مساعد	اللغة العربية	اليرموك

ملحق (2)

مقياس الذكاءات المتعددة بصورته النهائية

عزيزي الطالب/الطالبة :

يقوم الباحث بإجراء دراسة حول الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك من أجل أستكمال متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في علم النفس التربوي، لذا أرجو الإجابة على فقرات الأستبانة المصممة لهذه الغاية بما تراه مناسبا، علما بإن الإجابة عن هذه الإستبانة لن تستخدم إلا للأغراض البحث العلمي.

ولكم الشكر التقدير

الباحث

سائد الحوري

الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى

التخصص: ____________

المستوى الدراسي: ☐ أولى ☐ ثانية ☐ ثالثة ☐ رابعة

المعدل التراكمي: ______________

أرجو الإجابة على الفقرات التالية بنعم أو لا

المجال الأول	الذكاء الموسيقي	نعم	لا
.1	أتذكر المقطوعات الموسيقية بسهولة.		
.2	أستطيع التركيز وسط الضوضاء والأصوات المزعجة.		
.3	أنجذب نحو الموسيقى بسهولة.		
.4	أهتم بالعزف على الآلات الموسيقية.		
.5	يثير اهتمامي ايقاع الشعر أو القوافي الشعرية.		
.6	أتذكر المعلومات أفضل عندما أضعها في قافية أو أبيات من الشعر.		
.7	أركز بصعوبة أثناء الإستماع إلى الراديو أو التلفاز.		
.8	أهتم بالإستماع للموسيقى أكثر من مشاهدة المسلسلات.		
.9	أتذكر الأشعار المغناة أكثر من النصوص المكتوبة.		
.10	أدندن بألحان موسيقية لنفسي أحيانا.		
الدرجة			
المجال الثاني: الذكاء المنطقي/ الرياضي			
.1	أحتفظ بأشيائي مرتبة ومنظمة.		
.2	أستمتع في دروس الرياضيات.		
.3	أحل المشكلات التي تواجهني بسهولة.		
.4	أستطيع إجراء العمليات الحسابية بسهولة.		
.5	أستمتع بالمسابقات التي تحتاج الى جهد عقلي.		
.6	يساعدني تنظيم أفكاري على النجاح.		
.7	يساعدني استخدام الحاسبات الإلكترونية في إنجاز واجباتي.		
.8	أشعر بالإحباط في المواقف غير المنطقية.		
.9	أستمتع بتصنيف الأشياء حسب الصفات المشتركة بينها.		
.10	تساعدني التوجيهات والخطوات المتتالية في الوصول إلى حل المشكلات.		
الدرجة			
المجال الثالث: الذكاء البين شخصي (الإجتماعي)			
.1	أتعلم من خلال التعامل مع الآخرين.		
.2	أشعر بالسعادة في أثناء تعاملي مع الآخرين.		
.3	أفضل الدراسة بطريقة المجموعات.		
.4	أستمتع بجلسات الدردشة.		
.5	أشارك في الحوارات مع أقراني.		
.6	أستمتع بالأستماع إلى الراديو أو مشاهدة التلفاز.		
.7	أفضل اللعب مع فريق رياضي.		
.8	أستمتع بممارسة الأنشطة اللامنهجية.		
.9	يكون أنجازي أفضل عندما أعمل في فريق.		
.10	أنتبه جيدا للمشكلات والقضايا الإجتماعية.		
الدرجة			

المجال الرابع: الذكاء الحركي/ الجسمي		نعم	لا
.1	أستمتع بالعمل اليدوي.		
.2	أشعر بضيق عندما أجلس بدون عمل.		
.3	أستمتع بالالعاب الرياضية المختلفة.		
.4	أعتقد أن العقل السليم في الجسم السليم.		
.5	أستمتع بالعمل الفني والحرفي.		
.6	أحب العمل باستخدام الأدوات.		
.7	أفضل التعلم من خلال العمل.		
.8	أثمن الإتصال غير اللفظي كلغة الإشارة مثلاً.		
.9	أحب التعبير عن أفكاري بالرقص.		
.10	لدي القدرة على تقليد حركات الآخرين.		
الدرجة			
المجال الخامس: الذكاء اللغوي/ اللفظي			
.1	أستمتع بقراءة نصوص المواد الدراسية.		
.2	تدوين الملاحظات يساعدني في التذكر والفهم.		
.3	أتواصل مع الأصدقاء من خلال البريد الإلكتروني والرسائل النصية القصيرة.		
.4	أوضح أفكاري للآخرين بكل سهولة.		
.5	أحتفظ بدفتر خاص بيومياتي.		
.6	أستمتع بمسابقات الكلمات المتقاطعة والألغاز.		
.7	أكتب مذكراتي اليومية إرضاءً لنفسي.		
.8	أستمتع بالتلاعب في الكلمات والجمل.		
.9	أشعر بأهمية اللغات الأجنبية.		
.10	أحب المشاركة في الحوارات والخطابات العامة.		
الدرجة			
المجال السادس: الذكاء الشخصي			
.1	أستطيع فهم قيمي ومعتقداتي الأخلاقية.		
.2	أحترم زملائي في الصف وهم يحترمونني بالمقابل.		
.3	أثمن قيمة العدل.		
.4	أهتم بقضايا العدالة الإجتماعية.		
.5	يؤثر إتجاهي في تعلمي.		
.6	إنتاجي الفردي يساوي ما أنتجه مع أي مجموعة.		
.7	أحب مساعدة الآخرين.		
.8	أعارض تصحيح أي خطأ أرتكبه.		
.9	عندما أقتنع بشيء فإنني أخصص له كامل جهدي.		
.10	أحب أن أكون قائداً لمجموعتي.		
الدرجة			
المجال السابع: الذكاءالمكاني/ الفراغي			
.1	أستطيع أن أتخيل أفكاري.		

.2	أستمتع بالإبداع الفني بجميع أنواعه.		
.3	أتذكر جيداً عند استخدم الأشكال المنظمة.		
.4	أستمتع بإعادة ترتيب غرفتي كلما دبّت فيها الفوضى.		
.5	أهتم بعمل الخرائط، واللوحات، والجداول.		
.6	أحب الألعاب ثلاثية الأبعاد كقطع الليجو مثلاً.		
.7	أتعلم من مشاهدة الصور أكثر من قراءة الكلمات.		
.8	أتذكر الأشياء أفضل عندما أتصورها في ذهني.		
.9	أتمتع بقدرة جيدة على قراءة الخرائط.		
.10	أستمتع بالرسم والخربشة على دفاتري وأوراقي.		
الدرجة			
المجال الثامن: الذكاء الطبيعي		نعم	لا
.1	أستمتع بتصنيف الأشياء وفق سمات مشتركة بينها.		
.2	أهتم بالقضايا والمشكلات البيئية.		
.3	أستمتع بنشاط السير على الإقدام والتخييم.		
.4	أستمتع بتطوير حديقة المنزل.		
.5	أحافظ على المرافق العامة.		
.6	أفهم الأشياء عندما تكون مرتبة.		
.7	أهتم بالحيوانات والنباتات الموجودة في منطقتي.		
.8	أستفيد من الأشياء المستهلكة في منزلي.		
.9	أستمتع بدراسة علم النبات.		
.10	أقضي جزءاً كبيراً من وقتي في البيئة الطبيعية القريبة مني.		
الدرجة			

ملحق (3)

مقياس السمات القيادية بصورته النهائية

عزيزي الطالب/الطالبة :

يقوم الباحث بإجراء دراسة حول الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للأندية الطلابية في جامعة اليرموك من أجل أستكمال متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في علم النفس التربوي، لذا أرجو الإجابة على فقرات الأستبانة المصممة لهذه الغاية بما تراه مناسبا، علما بإن الإجابة عن هذه الإستبانة لن تستخدم إلا للأغراض البحث العلمي.

ولكم الشكر التقدير

الباحث

سائد الحوري

الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى

التخصص: ____________

المستوى الدراسي: ☐ أولى ☐ ثانية ☐ ثالثة ☐ رابعة

المعدل التراكمي: ____________

الرقم	الفقرة	1	2	3	4	5	6	7
1.	اشعر دائما بأنه متميز عن الآخرين.							
2.	اضبط نفسه في المواقف الصعبة.							
3.	اتجاوز المعيقات التي أواجهها.							
4.	استمع إلى الآخرين بكل اهتمام.							
5.	احترم وجهة نظر الآخرين وأتفهمها.							
6.	أحاور غيري بكل طلاقة.							
7.	أناقش الآخرين بكل موضوعية.							
8.	أقول الحق بكل شجاعة وجرأة.							
9.	ابتعد عن المجاملات في اتخاذ القرارات الحاسمة.							
10.	أتمتع بدرجة عالية من الثقافة والمعرفة التي تؤهلني لقيادة الآخرين.							
11.	أبتعد عن التزمت الزائد في التعامل مع الآخرين.							
12.	أشعر دائما بالحماس في أداء الأعمال.							
13.	أبتعد عن التسرع والعشوائية في اتخاذ القرارات.							
14.	لدي القدرة على إقناع الآخرين بوجهة نظري بأسلوب منطقي.							
15.	أهتم بمظهري الخارجي لكي أظهر بكل اناقة.							
16.	أشعر بالمسؤولية في القضايا التي تطرح علي.							
17.	أنجز أعمالي في الوقت المحدد.							
18.	أتميز بالقدرة على التخطيط لأعمالي.							
19.	أتميز بالقدرة على تنظيم أعمالي.							
20.	أشعر بالمسؤولية تجاه نفسي وتجاه الآخرين.							
21.	أجيد القيام بالأعمال عندما أكون في جماعة.							
22.	أشعر بأني قدوة للآخرين في الأفعال والأقوال.							
23.	أبتعد عن المزاجية في التعامل مع الآخرين.							
24.	أبتعد عن العصبية في التعامل مع الآخرين.							
25.	أتمتع بالقدرة على التأثير في الآخرين.							
26.	أحترم الوقت وألتزم به.							
27.	أحرص على المشاركة في المناسبات الإجتماعية التي أدعى إليها.							
28.	أهتم دائما بتفاصيل الأمور للوصول إلى الحل.							
29.	أتمتع بروح معنوية عالية في جميع المواقف.							
30.	أنظم وقتي بما يتناسب مع اعمالي.							
31.	أجيد فن الحوار مع الآخرين بما يناسب الموضوع.							
32.	أتواصل مع الآخرين بشكل مستمر.							

الرقم	الفقرة	1	2	3	4	5	6	7
.33	أتمتع بشخصية قوية تؤهلني لقيادة الآخرين.							
.34	أتمتع بالخبرة الكافية في إدارة المشكلات والأزمات التي تواجهني.							
.35	أصمت في مواقف كثيرة لأني أؤمن بأن الصمت أفضل من الكلام أحياناً.							
.36	أوظف التكنولوجيا والمصادر الإلكترونية المتاحة لأغراض المعرفة والبحث العلمي.							
.37	أستخدم لغة الجسد في المواقف التي تتطلب الإيماءات.							
.38	أفي بوعودي والتزاماتي للآخرين.							
.39	أؤمن بأن الإنتماء والولاء يكون بالأفعال لا بالأقوال.							
.40	أنمي الجوانب الإبداعية لدي.							

ملحق (4)

كتاب تسهيل مهمة

جامعــــة اليرمـــوك
YARMOUK UNIVERSITY

كليــة التربيــة
مكتــــب العميـــد

الرقم: ك.ت/١٠٧/ ٨٩
التاريخ: / ربيع الأخر / ١٤٣٥ هـ
الموافق: ١٨ /شباط/ ٢٠١٤ م

الأستاذ الدكتور رئيس الجامعة

الموضوع: تسهيل مهمة الطالب سائد سليمان علي الحسّان

تحية طيبة وبعد ،،،

يقوم الطالب **سائد سليمان علي الحسّان**، ورقمه الجامعي (٢٠٠٩٢٢٠٠٢٨)، بدراسة بعنوان **"الذكاءات المتعددة وعلاقتها بالسمات القيادية لدى الطلبة المنتسبين للاندية الطلابية في جامعة اليرموك"**؛ وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في التربية، تخصص علم نفس تربوي. ويستدعي ذلك تطبيق أدوات الدراسة (الذكاءات المتعددة، السمات القيادية) المرفقة على عينة من طلبة الجامعة.

أرجـو التكرم بالاطلاع والموافقة على تسهيل مهمـة الطالب المذكور أعلاه .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

عميد كلية التربية

أ.د. أمل خصاونة

اربد – الأردن   فاكس: ٧٢١١١٩٩-٢-٩٦٢ +   تلفون: ٧٢١١١١١ – ٢ – ٩٦٢ +
Tel: + 962 - 2 - 721111   Fax: + 962 - 2-7211199   Irbid - Jordan   E-mail: fac_edu@yu.edu.jo http://www.yu.edu.jo

Abstract

Al Hassan, Sa'ad Sulaiman. Multiple Intelligences and Leadership Traits among Students Affiliated to Student Clubs at Yarmouk University. PhD thesis. Yarmouk University.2014. (Supervisor: Prof: Shafiq Fallah al Alawneh).

This study aimed to reveal multiple intelligences and leadership traits among students affiliated to student clubs at Yarmouk University. The study sample consisted of (303) male and female students, from students affiliated to clubs (dialogue and thought, literary club, club child care and special needs, and the great Arab revolt club), were selected with the available method. To achieve the objectives of the study the researcher used multiple intelligences scale, prepared by Mckenze (1999), and developer by Al- Bdoor (2004), and leadership traits scale developed by the researcher based on theoretical literature and previous studies.

The results of the study showed that social intelligence (interpersonal) more type of intelligence prevalent among students, and the musical intelligence is less prevalent among students to affiliated these clubs, and the results of the study indicated there were statistically significant differences in multiple intelligences due to the level of academic, in favor of third and fourth year students compared with the first and second years students, the results of the study showed there were not statistically significant differences on the dimensions of scale of multiple intelligences, due to the gender variable.

The results of the study showed that the level of leadership traits which enjoyed by students affiliated with the student clubs came moderate, and there were no statistically significant differences due to gender variable, and the results showed there were no statistically significant on leadership traits scale due to academic level variable, and there was statistically significant positive correlation between multiple intelligences, and leadership traits among students affiliated clubs student at Yarmouk University, accept the musical intelligence.

Keywords: Multiple Intelligences, Leadership Traits, Student Clubs.